

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 269

На 7 март 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад на работната група по проекти на изборни книжа за изборите за народни представители – продължение.

Докладват: Бисер Троянов,

Румяна Сидерова

2. Жалба от ПП „ВМРО - БНД“ срещу решение № 20-МИ от ОИК – Враца, относно отказ за регистрация на партията за частичния избор в кметство Власатица, община Враца.

Докладва: Владимир Христов

3. Проект за решение – предложение от ПП „ДПС“ за смяна на член в ОИК – Златоград.

Докладва: Сабрие Сапунджиева

4. Писмо от Министерския съвет относно координацията и взаимодействието между Министерския съвет и Централната изборителна комисия във връзка с организацията на изборите за народни представители – 2013 г.

Докладва: Красимира Медарова

5. Приемно-предавателни протоколи от „Информационно обслужване“ АД във връзка с Бюлетина за Референдума.

Докладва: Елена Маркова

6. Писмо от Министерския съвет относно осигуряване на копирна техника за всички секционни избирателни комисии.

Докладва: Красимира Медарова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Анна Колушева-Манахова и Красимир Калинов.

Заседанието бе открито в 14,45 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 7 март 2013 г.

Разполагате с дневния ред. Имате ли възражения, забележки или допълнения? – Няма пречка да бъдат направени и по-късно в хода на заседанието.

Предлагам да започваме.

Ще дам думата на господин Христов да докладва спешна жалба относно регистрацията за кмет на кметство, но преди това ще ви помоля да определим член на ЦИК, който да брой. Предлагам господин Емануил Христов да брой.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се и господин Христов ще брой.

2. Жалба от ПП „ВМРО – Българско национално движение“ срещу решение № 20-МИ от ОИК – Враца, относно отказ за регистрацията на партията за частичния избор в кметство Власатица, община Враца.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, позволявам си да взема думата преди останалите, тъй като тази вечер ще се тегли жребият в общинската изборителна комисия, а жалбата е срещу решение за отказ за регистрацията. Тя е с вх. № 217 от 07.03.2013 г. и е от Красимир Илиев Богданов, който представлява ПП „ВМРО – Българско национално движение“, и е срещу решение № 20-МИ от 06.03.2013 г. на ОИК – Враца, с което е отказана регистрацията на предложението от политическата партия кандидат за кмет на кметство Власатица Румен Борисов Горанов.

Колеги, в същия ден постъпи по факса и жалба от самия кандидат Румен Борисов Горанов с идентично съдържание като жалбата на представляващата политическата партия. И двамата намират решението за незаконосъобразно и молят за отмяна на същото решение, както и да бъдат дадени указания на ОИК – Враца.

Подготвил съм проект, който е качен в мрежата в папката за днешните заседания.

Основният аргумент на колегите от общинската изборителна комисия във Враца да откажат регистрацията е обстоятелството, че по

отношение на кандидата, който е бивш кмет на същото кметство с определение за одобряване на споразумение, с което е прекратено наказателното производство във Врачанския районен съд, му е наложено наказание лишаване от свобода, като същото е отложено по реда на чл. 66 от Наказателния кодекс. Колегите са счели, че не следва да регистрират въпросния кандидат, тъй като в последващ момент за тях би възникнало отново задължението да бъдат прекратени неговите пълномощия.

Предлагам ви следния проект за решение относно жалбата на Красимир Илиев Богданов – представляващ ПП „ВМРО – Българско национално движение“:

„Постъпила е жалба с вх. № 217 от 07.03.2013 г. от Красимир Илиев Богданов – представляващ ПП „ВМРО – Българско национално движение“, срещу решение № 20-МИ от 06.03.2013 г. на ОИК – Враца, с което е отказана регистрация на предложението от политическата партия кандидат за кмет на кметство Власатица Румен Борисов Горанов. Допълнително е постъпила и жалба срещу същото решение на ОИК – Враца, и лично от кандидата за кмет на кметство Власатица Румен Борисов Горанов. С придружително писмо от ОИК – Враца, ни е изпратена в цялост и административната преписка по издаване на оспореното решение, както и решение № 391-МИ от 18.12.2012 г. на ОИК – Враца, с което са прекратени предсрочно пълномощията на Румен Борисов Горанов като кмет на кметство Власатица, община Враца на основание чл. 42, ал. 3, изр. първо във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА.

И двамата жалбоподатели намират оспореното решение на ОИК за незаконосъобразно и молят за неговата отмяна, както и да бъдат дадени указания на общинската избирателна комисия да регистрира кандидата за кмет на кметство.

Централната изборителна комисия намира подадената жалба за допустима, като подадена в срок и от лице с правен интерес от обжалването, а по същество за основателна. Атакуваното решение е постановено на редовно заседание на ОИК при наличие на законно установените кворум и мнозинство за вземането му, в предписаната от закона форма и в изпълнение на предоставените от законодателя пълномощия.

Централната изборителна комисия не споделя аргументите на ОИК – Враца, че влязлата в сила присъда за умишлено престъпление от общ характер, с която кандидатът Горанов е осъден на три месеца лишаване от свобода, е пречка същият да бъде регистриран като кандидат за кмет в частичните избори за кмет на кметство Власатица, община Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 4, ал. 5 от Изборния кодекс право да бъдат избирани за кметове имат българските граждани, които нямат друго гражданство в държава извън Европейския съюз, навършили са 18 години към изборния ден включително, не са поставени под запрещение, не изтърпяват наказание лишаване от свобода и са живели най-малко през последните 6 месеца в съответното населено място.

Видно от материалите по административната преписка изпълнението на наложеното на лицето Горанов наказание с определение, постановено в публично заседание на 13.12.2012 г. по нохд № 1092 по описа на Врачанския районен съд, с което е одобрил постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство, е отложено по реда на чл. 66 от Наказателния кодекс, поради което същият не изтърпява наказание лишаване от свобода по смисъла на чл. 4, ал. 5 от ИК.

С оглед на изложеното за същия не съществува пречка да бъде регистриран като кандидат за кмет в посочения по-горе

частичен избор, доколкото към заявлението за регистрация са приложени всички изискуеми в регистърното производство документи и за него са налице всички предпоставки да бъде регистриран за участие в частичния избор за кмет на кметство Власатица, област Враца, на 7 април 2013 г.

Предвид горното атакуваното решение на ОИК – Враца, следва да бъде отменено, преписката да бъде върната на общинската избирателна комисия за ново произнасяне с указания да регистрира Румен Борисов Горанов като кандидат за кмет на кметство Власатица, област Враца, в частичния избор, насрочен на 7 април 2013 г.

На основание чл. 33, ал. 3 във връзка с чл. 4, ал. 5 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Отменя решение № 20-МИ от 06.03.2013 г. на ОИК – Враца, с което е отказана регистрация на предложението от политическата партия кандидат за кмет на кметство Власатица Румен Борисов Горанов.

Указва на ОИК – Враца, да регистрира Румен Борисов Горанов като кандидат за кмет на кметство Власатица, област Враца, в частичния избор, насрочен на 7 април 2013 г.

Решението не подлежи на обжалване.“

Според мен изискването на разпоредбата на чл. 4, ал. 5 от Изборния кодекс е не да бъде наложено наказание, а то да бъде изтърпявано. Видно от материалите по административната преписка, а така е залегнало и в носещия мотив на общинската избирателна комисия, наложеното наказание не се изтърпява, а същото е отложено. Поради което според мене са налице всички законови изисквания да бъде регистриран съответният кандидат.

Направил съм и проверка по преписката. Считам, че са приложени всички останали изискуеми документи за регистрацията на кандидата.

Решението не подлежи на обжалване с оглед на преходната разпоредба, която указва, че започналите частични избори, какъвто е този, се довършват по досегашния ред, т.е. по реда на чл. 33, ал. 3 преди законовите изменения от предходния месец.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси, коментари?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Господин Христов, това е същият този кмет, чиито правомощия са прекратени и сега се произвежда частичен избор заради прекратените негови правомощия като кмет?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Абсолютно същият кмет е. Точно това докладвах. Това е кметът, чиито правомощия са прекратени и поради което е насрочен и частичният избор на 7 април 2013 г. в същото кметство.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, аз ще подкрепя предложението на колегата Христов затова, защото има различия в Закона за местните избори и в Изборния кодекс във връзка с кандидатирането на такива лица. Дотогава докато, както каза един колега, не се предвиди някаква отговорност за лицата, по чиято вина се прекратяват предсрочно пълномощията на общински кметове и на кметове на кметства, които са избираеми, ние не можем да кажем, че той няма да се кандидатира.

Отделен е въпросът, че този частичен избор ще бъде за сметка на общинския бюджет. Отделен е въпросът, че дори този човек, за който аз ще подкрепя уважаването на неговата жалба, защото в Изборния кодекс няма пречка той да се кандидатира отново, дори и да бъде избран и мандатът да му бъде прекратен

наново от общинската изборителна комисия, защото пък така повелява Законът за местното самоуправление и местната администрация, той може да се кандидатира докато приключи мандатът на тези органи на местна власт и по този начин да се нанасят вреди на общинския бюджет. Но за съжаление Изборният кодекс не забранява и дава такава възможност на лица, макар и да са прекратени пълномощията им, особено на това основание, те да се кандидатираат наново.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Има съдебна практика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В диспозитива има: указва да се регистрира, останалите документи?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Както ви казах, прегледал съм преписката. Мога да ви дам да се запознаете. Не намерих нещо да отсъства. Всички изискуеми документи са наред. Прегледал съм внимателно. Дадени са указания за представяне на решение на централното ръководство за издигане на този кандидат – такова решение е представено допълнително и са спазени указанията, които са дадени, в срок.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли бележки или въпроси по проекта? – Ако няма, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 12, против – 2.

Имаме решение № 2149-МИ.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, възразявате ли да изпратим решението по мейла на общинската изборителна комисия във Враца, за да съобразят решението преди тегленето на жребия?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: След като бъде обявено на сайта нашето решение, тогава не възразявам.

4. Писмо от Министерския съвет относно координацията и взаимодействието между Министерския съвет и Централната изборителна комисия във връзка с организацията на изборите за народни представители – 2013 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, бих искала да ви докладвам две писма от главния секретар на Министерския съвет, които пристигнаха на 6 март 2013 г. и тъй като вчера няхаме заседание, днес е първата възможност те да бъдат разгледани. В писмата е посочено, че въпросите, които се поставят, са спешни по мнението на администрацията на Министерския съвет и се моли за бързи отговори, поради което ще си позволя да ги предложа на вашето внимание.

Първото писмо е относно координацията и взаимодействието между Министерския съвет и неговата администрация и Централната изборителна комисия във връзка с изпълнението на задачите по организационно-техническата подготовка на изборите за народни представители през 2013 г. Ще има възможност всеки от вас да се запознае с пълния текст на писмото. Затова няма да ви го чета дума по дума, но ще кажа основните моменти.

Позовавайки се на кратките срокове за организационно-техническата подготовка на изборите за народни представители и във връзка с разпоредбата на чл. 99, ал. 5 от Конституцията и § 6, т. 1 от Допълнителните разпоредби на изборния кодекс, се счита, че е необходимо своевременно да бъдат съгласувани някои въпроси между ЦИК и Министерски съвет, които АМС трябва да реши.

Посочва се, че задачите, които законът възлага да реши администрацията на Министерския съвет, в голяма степен се предпоставят от решенията на ЦИК както от гледна точка на регламентацията по същество, така и от гледна точка на сроковете и

респективно изпълнение във времето на ангажиментите на Министерския съвет.

Посочват се конкретни ангажименти: да се осигурят книгата и материалите за произвеждане на изборите в съответствие с Изборния кодекс и решенията на ЦИК и при спазване на Закона за обществените поръчки. Независимо – се казва в писмото – че § 3 от ДР на кодекса изключва приложението на сроковете по процедурите, останалите текстове от ЗОП действат, поради което следва да бъдат съобразени и въпреки всичко има законови и технологични срокове, които не могат да бъдат елиминирани – посочва се за пример процедурата за обжалване.

Конкретните действия, за които се сочи, че е необходимо решение на ЦИК, след което процедури за възлагане, са следните... Във връзка с това се сочи необходимостта от произнасяне от страна на ЦИК: Бюлетините – общи технически изисквания, ширина, дължина, сгъване; Протоколи на СИК и РИК – изисквания относно формата на протоколите; Удостоверения за гласуване на друго място, печати на СИК, РИК и восъчни печати; Други материали, техника и консумативи, торби за опаковане и други.

Част от дейностите се казва, че ще бъдат изпълнявани централизирано. Друга ще бъде възложена на областните управители.

Установен начин на гласуване с интегрална бюлетина – общо 32 вида бюлетини за всеки избирателен район и в чужбина, както и изискването за 4-пластови протоколи на СИК, 3-пластови на РИК, предварително отпечатване на кандидатските листи, което налага отпечатване на 32 вида протоколи за СИК и 31 вида за РИК.

Всички тези неща изискват да се гарантира в максимална степен коректното им съответствие с изискванията на закона, отпечатване и изработка. Във връзка с това беше преценено и се

работи документация за централизирано възлагане на обществените поръчки за изработването и доставката на тези книжа, както и на печатите на СИК.

С оглед изпълнението на разпоредбата на чл. 26, ал. 1, т. 16 от Изборния кодекс разчитаме на съдействие от страна на комисията за създаване на механизъм за координация и взаимодействие с администрацията на Министерския съвет, за определянето на реда и условията за отпечатването на бюлетините и навременното им осигуряване.

Разчитаме, че ЦИК ще приеме приоритетно съответните решения, което ще позволи да бъдат изпълнени действията по провеждане на процедурите по ЗОП и правилника за приложението му, навременното осигуряване на книжата и материалите за изборите и създаване на нормални условия за тяхното произвеждане.

Това е в съществените му части текстът на писмото. Сега аз бих ви предложила първо да отправим покана за една среща с администрацията на Министерския съвет – работна среща с лицата, които ще се занимават с тези конкретни ангажменти. От наша страна да излъчим малък екип, който да проведе тази среща и в една работна среща да се доуточни координацията, за която те апелират.

Едновременно с това, ако вземем такова решение, се ангажирам да изготвя писмото и да го изпратя още днес. В началото на следващата седмица нека те да се подготвят, нека и ние да се подготвим, тъй като тази седмица имаме ангажменти по книжата, но следващата седмица мисля, че няма пречка една такава среща да бъде реализирана.

Преди това бих искала тези въпроси, които те са маркирали – всъщност те са въпрос на регламентация с изборните книжа до голяма част, за печатите на СИК и РИК се приема отделно решение, протоколите влизат в изборните книжа. Само остават въпросите

относно техническите изисквания на бюлетините, но ми се струва, че в хода на работната среща ще се изясни дали ще се привлече експерт...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, това зависи от броя на регистрираните в ЦИК партии. Трябва да приключим с регистрацията на партиите и тогава да говорим за образеца на бюлетините.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Може би имат предвид дължината на бюлетината като най-дълга възможност за печатане. Спомените ми от 2011 г. са, че принтер, който можеше да печата най-дългата бюлетина, беше до около метър. Сега бюлетината пак ще бъде интегрална.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз ви предлагам във връзка с това писмо да излъчим една група членове на Централната изборителна комисия и тази група да се срещне с представители на администрацията на Министерския съвет, които са ангажирани с тези теми, които са посочени в писмото, и в работен порядък да уточнят какво се има предвид под координацията, която е посочена в писмото и какви действия се включват в това, в какви срокове. И в тази връзка да отправим една покана за среща с администрацията на МС, след което ще бъде докладвано на комисията и ще се вземат съответните решения.

Предлагам в тази група да бъдат включени госпожа Солакова – като секретар на комисията, госпожа Сидерова – като ръководител на групата по изборните книжа и принципните решения, господин Караджов, господин Чаушев и господин Бояджийски.

Предлагам датата и часът на срещата да бъдат уточнени в работен порядък с администрацията на Министерския съвет.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение.

6. Писмо от Министерския съвет относно осигуряване на копирна техника за всички секционни избирателни комисии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега ще ви докладвам и следващото писмо, което вече е по-конкретно. Принципно трябва да решим как ще отговорим. Пак е от главния секретар на Министерския съвет.

Във връзка с въведените промени в Изборния кодекс и изискването секционните комисии да предоставят на място копие от протокола си за установяване на резултатите от гласуването, на посочените от закона лица – знаете кръга на тези лица, е поискана информация от областните управители и кметовете на общини за възможностите за осигуряване на копирна техника, вкл. Нейното доставяне до всяка избирателна секция на територията на изборния район.

От получената информация е ясно, че не е възможно осигуряването на всички секции с копирна техника с наличните ресурси на администрациите. Освен това основната част от устройствата са с възможност да копират във формат А4.

При произвеждането на националния референдум гласуването в 11 555 секции е било организирано, в т.ч. в чужбина, е било организирано в помещения на 7300 адреса. Немалка част от помещенията са разположени в учебни заведения и други обществени сгради.

Проблемът с техническото осигуряване на СИК в голяма степен може практически да бъде решен при условие, че две и повече секции се обслужват с едно копирно устройство.

Очаквам вашето становище и решение във възможно най-кратък срок с оглед осигуряване на нормални условия за произвеждане на изборите.

Сега ще ви помоля да вземете становище по това писмо, като аз откроявам два момента в него. Едното е за изискването за ксерокопиране и местоположението на ксерокс устройствата, снимащите устройства и другото е за формата А4, което го няма като изричен въпрос, но доколкото разбирам, мълчаливо се подразбира, че се поставя и този въпрос дали копирането във формат А4 се допуска или се възприема от ЦИК. Аз поне така го разчитам.

Ще ви моля да вземете становище по това писмо.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз считам, че ние не сме законодателен орган, а сме правоприлагащ орган. Министерският съвет, за разлика от нас, има право на законодателна инициатива. Все още има действащо Народно събрание и ако наистина счита, че е необходимо да променят Изборния кодекс, те могат да го направят и без да искат от нас някаква оторизация на техните действия, които те биха предприели.

Ние единственото, което можем да направим, е да им укажем как да изпълнят Изборния кодекс. Това са нашите методически указания, които ние можем да дадем в случая и на Министерския съвет. Аз не виждам какво друго може да иска от нас Министерският съвет.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! У мен това писмо буди недоумение, защото с него се иска Централната изборителна комисия да каже, че няма да се спази законът. И защо казвам това? – Защото чл. 212, ал. 7 казва: „Членовете на секционните изборителни комисии, кандидатите, застъпниците, представителите на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети и наблюдателите при поискване получават

ксерокопие от подписания протокол за съответния вид избор, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председателя и секретаря преди предаването му в районната, съответно общинската изборителна комисия. Подписаният протокол се ксерокопира в изборителната секция.“

Изрично е указал законодателят!

„Имената и единният граждански номер на лицето, получило ксерокопието, се вписват от секционната изборителна комисия в списъка на лицата, получили ксерокопие от подписания протокол за съответния вид избор, след което лицето се подписва. Списъкът се подписва и от председателя и секретаря.“

Нормата в закона е императивна. Там изрично е казано, че протоколът се ксерокопира в изборителната секция! Мисля, че би било много опасно Централната изборителна комисия да се съгласи да бъде нарушен законът с оглед на това, понеже липсвала техника, видите ли, да се разнасят протоколите, което веднага може да доведе до съмнение и до обвинение в това, че разнасяните протоколи се фалшифицират или се подменят.

Това е много тревожен сигнал, ако ще се правят ксерокопията на други места. Нямам повече какво друго да кажа. Благодаря ви.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз искам да си представя от гледна точка на технологично време как ще стане това. При едно училище с 30 секции и при издаване поне на 4-5 ксерокопия от протоколите, при протокол, който ще бъде в най-добрия случай на две страници, а според мен и на три страници?!

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Как 3-4, те ще са поне 20.

РУМЯНА СИДЕРОВА: 20 няма да се издават, няма защо да се заблуждаваме.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Само членовете на СИК са 9.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всички членове на СИК няма да си вземат копия, но ако вземем да теоретизираме, са поне 20 копия. Но от практическа гледна точка ще бъдат поне 5-6 копия на секция. Технологичното време да се снимат, да се изчакват на опашка всичките тези секции и след като се снимат, подпишат, раздадат – тогава да тръгнат да си предават книгата, това просто мирише на срыв на процеса на отчитане на изборните резултати. Не е възможно.

Единственият възможен вариант е от днеска за утре де леге ференда предложение за някаква палиативна мярка – временно за тези избори да не действа това с копията и да остане в сила нормата за извлечението от протоколите, за да има нещо, което да се получи. Няма друг начин. Другият вариант е изпълнение на закона така - 12 655 ксерокса! Затова се казва, че когато се приема закон, трябва да има икономическа обосновка и да е ясно за какво става дума.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Една реплика към казаното от госпожа Сидерова.

Понеже аз много внимателно следих гласуването на промените в пленарната зала, ако вземем стенографските протоколи, ще видим, че когато се обсъждаше този текст, бяха излагани аргументи и в едната, и в другата посока, но в крайна сметка се каза, че ще бъдат закупени ксерокси за всяка една секция. Ако искате, да извадим протокола и ще видите, че точно така беше казано – че за всяка една секция ще бъдат закупени ксерокси. Това го чух с ушите си от устата на председателя на правната комисия.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Така е, но преди това се искаше да бъдат преписани тези протоколи в 20 екземпляра на ръка и да бъдат подписани. */Реплики./*

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не бива Централната избирателна комисия да става заложник на този текст, утре да се

касират изборите и видите ли, за това да бъде виновна Централната избирателна комисия.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Ние не можем да вземем в момента решение и да укажем на Министерския съвет да се сложи в едно училище един ксерокс, защото това е нарушение на текста на закона.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: На Министерски съвет можем да отговорим с нормата на закона. Можем да отговорим какво изисква законът. Нищо повече.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Въпросът е сериозен, защото той ни обвързва и със срокове.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да отговорим с текста на чл. 212, ал. 7 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението на госпожа Сапунджиева да се отговори с текста на чл. 212, ал. 7 от Изборния кодекс. Няма спор по въпроса, че има запис в закона.

Имате ли други коментари? - Моля ви, ако имате други конкретни предложения, колеги, да ги направите.

Аз бих искала да уточним и следното: както ви казах в началото, в писмото е посочено, че основната част от устройствата са с възможност да копират във формат А4. Не знам какво е вашето становище, но аз, като чета закона, това което виждам като изискване е, че съответните оправомощени лица по смисъла на чл. 212, ал. 7 да получат ксерокопие от протокола, получават ксерокопие от подписания протокол.

Тоест, аз тук в този закон не виждам изискване за формат, който ние трябва да спазим ограничително. Тоест, това е въпрос на преценка и на Министерския съвет с каква техника и консумативи ще снабди секциите, и на секционните избирателни комисии дали ще предоставят на това копиращо устройство съответния протокол.

Така че все пак бих предложила, ако всички споделяте това, да посочим, че изискване в закона относно конкретна техника, която се използва при изготвяне на ксерокопието и характеристиките ѝ, в закона няма. И ние ограничение или тълкуване в тази посока не можем да дадем. Това е от правомощията на администрацията на Министерския съвет да го прецени.

Оттам нататък по отношение на това, че подписаният протокол с ксерокопира в изборителната секция, да се позовем действително на текста на закона и да кажем, че изборителната секция е легално понятие, което е закрепено в Изборния кодекс и то не може да се тълкува разширително. Или нещо в този смисъл. Няма пречка, разбира се, да посочим и чл. 212, ал. 7, но аз ви предлагам така да разширим отговора.

Ще го формулирам, ако постигнем някакво принципно съгласие, разбира се, защото за мене това е въпрос, който практически трябва да бъде решен. Няма спор, че законодателно той вече е решен. Така или иначе законодателят е приел това решение. Дали то е удачно на практика да бъде прилагано или не, тепърва ще разберем. Надявам се да не доведе до проблеми в нашите правомощия по обявяване на изборните резултати. Искрено се надявам. Не сме ние органът, който да дава...

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз бих искал да посоча още, че доколкото аз си спомням, ние в досегашните случаи никога не се посочвали, че форматът на протоколите е А3. И дори когато ги проектираме, проектираме страниците във формат А4, а това че се слагат една до друга, за нас са две различни страници. Ние не посочваме, че е А3. Те така го отпечатват. При това положение не би трябвало да имаме никакви изисквания.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Именно затова не трябва да се предпоставя въпросът. В крайна сметка тези ксероксмашины имат

някаква площ, която ще снима някакъв определен тип размер хартия. Това са обективните реалности. Има машини с по-голяма площ, има и машини с по-малка площ. Въпросът за хартията, която ще бъде снимана, е въпрос на съдържанието на протоколите, които ние ще гласуваме като изборни книжа и данните, които ще има вътре.

Именно заради това, тъй като нямаме още точно разположение и данни в какъв вид и обем – и най-вече площ в случая, ще има в тези протоколи, не би било добре да предпоставяме А3, А4 и т.н. Това е един момент, който трябва да се обсъди малко по-късно, а не в настоящия момент.

Така че всичкото това зависи от две величини: нашият протокол, който ще приемем като съдържание и как може това съдържание и на каква площ да се разположи; и второ, техническите характеристики на определен тип машини. Това са двете величини.

Мисълта ми е в това писмо, с което ще отговаряме на Министерския съвет, да се въздържим относно А3, А4 и да се произнасяме към настоящия момент. А когато си видим тук книжата, тогава да видим какви машини да искаме от Министерския съвет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не съм съгласна, че ние изобщо можем да имаме становище по това какви машини Министерският съвет да използва. Аз поне останах с такова впечатление. Ако ние отсега преценим, че ние ще поставяме такива изисквания към Министерския съвет относно машините, които той ще използва и техния формат – аз точно това казах, че ние няма да се ангажираме нито с формат А3, нито с формат А4 – ще посочим, че определянето на формата го няма в закона, не е наша работа и няма да вземаме становище по този въпрос, Министерският съвет да си го прецени.

Но ако ние сега вземем решение, че ние в някакъв момент, като приемем реквизита на протокола, ще определим и формата на ксерокопиращото устройство, това е съвсем друго. Тогава просто да ги уведоим, че като вземем това решение, ще им посочим и формата, за което аз не намирам законово основание. Добре е все пак да си изясним какво се очаква, за да могат и те да са наясно. Защото сега е много лесно да бъдем буквояди, но всички сме изправени в очевидно не толкова обичайна ситуация.

Без да искам да оправдавам Министерски съвет или да влизам в техните ангажменти и задължения. Ангажиментът по произвеждането на изборите е общ и ако има проблеми с ксерокопията и ако те се отменят, този текст, без да се разсъждава по въпроса ще стане или не, то ще е част от изборния резултат. Включително и проблемът дали са получени или не са получени и дали тези, които са получени, съответстват на закона. Така че не е абстрактен този въпрос. Ако вие считате, че тепърва ще го формулираме, да си го изясним и да им кажем.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само да си доизясня позицията, която беше втората част от изказването на госпожа председателката на ЦИК.

Именно, ако протоколът, който би следвало да се копира, ще е А3, не може да има машина с площ А4. Това е абсурдно. Просто няма техническа възможност А3 да се снима на машина А4. Затова говоря. Ще намалявате размера? Как ще сложите площ А3 на площ А4?

ОБАЖДАТ СЕ: Ще се снима всяка страница поотделно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Всяка страница поотделно – не се знае това. Те трябва да са идентични, както са написани. Нали това е целта на цялата история? А не да се намаляват или увеличават.

/Реплики./

Няма и обратното, че трябва да се намаляват, защото нямали машини видите ли Министерски съвет...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз считам, че в отговора на Министерския съвет не трябва да включваме този момент, дотолкова доколкото ние нямаме становище, което да е обективирано в отделно решение на Централната изборителна комисия с оглед и на формата на протокола. И от тази гледна точка с чл. 212, ал. 7 от Изборния кодекс ние трябва с прилагането на този член да кажем какво разбираме под ксерокопие на протокола. И това, след като се обективира в едно решение на Централната изборителна комисия, вече можем да го предоставим.

Инцидентно сега, по повод поставен въпрос, а специално за мен въпросът с ксерокопието на протокола е важен, който изисква допълнителен анализ на разпоредбата на чл. 212, ал. 7 от ИК, включително и допълнителна техническа информация, защото формат А3 и А4 мога да кажа, че нищо не ми говори. Само знаме, че едното е по-голямо, другото е по-малко като размер.

Но сега според мен ние не сме готови при даването на отговор на Министерския съвет да изразим становище по въпроса относно ксерокопието на протокола. Да, при липса на легална дефиниция, аз изхождам от семантичното значение на съответните думи. За мен ксерокопие означава точна снимка на протокола.

Трябва първо да видя и да си обясня, да си изясня какво означава ксерокопие на протокола и в този смисъл да знам как ще се прилага ал. 7 на чл. 212. Но така наизуст да кажа, защото трябва да се намери практическо решение на въпроса, аз не мога да се съглася, че можем да кажем: правете, изберете каквито формати искате.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ние вече сме изразили становище – аз това чета в Медиапул.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В момента не вземам ничия страна. Не става дума за страна и да вървят такъв тип разсъждения. Ще ви кажа нещо: помолих Снежана Велкова да ни извади едно копие от протокол на секционна изборителна комисия от 2009 г., защото в съзнанието имам някакъв спомен – не знам дали е било през 2009 г. или друга година, че на един лист бяха направени три страници.

ЕЛЕНА МАРКОВА: За европейските избори бяха точно така.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За някой от изборите бяха, не мога да се сетя. Винаги протоколите са били на А3 и ако си спомняте, големият спор беше през 2011 г. За ксерокопирането на ксерокс машина, която е на А4, чийто екран е А4. И за да се снима протоколът, трябва да се снима на два пъти всеки лист.

Ако са две страници – ОК, няма проблем. Но ако са три страници, ще стане до половината. Образецът е само съдържанието на протокола. Образецът не е това, което ще се напечата. */Реплики./*

Те тогава са ни го дали като предложение-вариант по този начин, за да няма още един лист индикиран... Предлагам да го видим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложи се да кажем какво разбираме под ксерокопие. Аз не възразявам.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз възразявам на такова нещо – да вземаме такова решение затова какво е ксерокопие, защото най-малкото всички граждани на тази страна, завършили средно образование, знаят какво означава ксерокопие. Това е нещо, което е влязло толкова широко в употребимия български език, че едва ли има нужда от дефиниция. Сигурно има такава дефиниция в тълковните речници и аз съм сигурен в това нещо, но аз не чух друг, освен госпожа Солакова в тази зала, която не знае какво означава ксерокопие.

Също така считам, че ние сме работили достатъчно с протоколи във формат А3, приемали сме като членове на комисията всички протоколи, които са във формат А3. Така че нека пак да си припомним. Формат А3 е протоколът, който приемахме за националния референдум.

Що се отнася до това дали той може да се ксерокопира и да се копира на друга машина освен ксерокс – друга марка, има такава възможност, както всички знаем, че формат А3 са всъщност два листа А4 един до друг и при последователното копиране първо на едната страница от лявата страна и след това на другата страница от дясната страна, се ксерокопира целият лист А3.

По отношение на това дали ще може да бъде на колони и да бъдат три колони, зависи как ще бъдат разположени тези три колони. Защото ако са разположени вертикално и са до средата, може отново да се копира наполовина. А ако са разположени хоризонтално, то пак позволява копиране наполовина, само че като се обърне страницата. Така че намирам спора за безпредметен.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, аз не знам кога всички български граждани, които са завършили средно образование, са упълномощили господин Бояджийски да говори от тяхно име и той знае какво те знаят и какво не знаят. И понеже мен никой не ме е упълномощил да говоря от негово име, т.е. българските граждани, завършили средно образование – и не знаейки какво те знаят, считам, че Централната избирателна комисия, госпожо председател, трябва да вземе такова решение, ако прецени.

По отношение на колегата Бояджийски днес искам да поставя и един друг въпрос. Вчера на семинара с журналисти господин Бояджийски е обявил – съжалявам, че не съм го чула, че Централната избирателна комисия ще изпраща писма до всички

български граждани, които за пръв път ще гласуват през тази година, защото днес всички медии пишат това.

И тъй като понякога закъснявам, идвайки на заседание на ЦИК от другата комисия, може би ЦИК е взела такова решение, за което аз не знам, поради което моля да бъде уведомена: Взимала ли е ЦИК такова решение да изпраща писма на всички български граждани, които ще гласуват за пръв път и докога господин Бояджийски ще се изживява като ментор на Централната избирателна комисия и ще обявява решения, които тя не е взела? Той вече реши и пред медиите да съобщава тези неща. */Реплики./*

Поставям този въпрос, защото ми стана крайно неприятно още от снощи при прегледа на българския печат. Тъй като имаме семинар с журналисти, аз исках да видя как той е отразен. Пуснах да чуя новините във всички електронни медии, след което имаше по различни медии преглед на печата. И новина № 1 от целия наш семинар е това, че ЦИК ще изпраща писма на гражданите, които ще гласуват за пръв път.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз няма да взимам отношение по казаното от госпожа Сапунджиева в първата част на нейното изказване относно българските граждани и дали са ме упълномощили. По отношение на това какво са отразили медиите, всички разбираме, че никой от нас няма власт и правомощия да забрани на журналистите да напишат нещо или да не напишат.

Само ще повторя за протокола обстоятелството, че никой от нас не е казал, госпожо Сапунджиева, че крайният срок за регистрация на партии е 15 дни преди изборния ден, а точно тази информация е навсякъде в медиите. Още едно потвърждение, че медиите публикуват това, което те считат за злободневно, важно и обстоятелството, че тази информация за срока за регистрация на

партии са объркали, но не са объркали информацията затова кой поддържа страницата на Централната избирателна комисия в туйтър.

По отношение на това, което съм казал, ако бяхте и вие тук, на този семинар, сигурно щеше да чуете както всички други колеги чува, че моето изказване – и вие знаете чудесно на каква тема беше моето изказване за разяснителната кампания, засягаше каналите за комуникация с гражданите. Това че пощата е един от каналите за комуникация с гражданите, е несъмнено.

Как са го възприели журналистите – също аз не мога да нося отговорност. Аз съм казал това като канал за комуникация. Вие прекрасно знаете, че такова решение няма. Ние още не сме в активен период, за да взимаме решения как да разпространяваме информацията във връзка с разяснителната кампания.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Както винаги съм казвала, ако в Централната избирателна комисия като единствен проблем се очертава това, което госпожа Солакова не знае или не разбира, винаги съм казвала: значи няма проблем.

Защото госпожа Солакова, господин Бояджийски, живее с идеята, че всеки ден се учи и не е родена научена и не е до днес да се учи. От тази гледна точка няма да отговоря повече какво искахте да кажете с това, но пак казвам: ако само аз не знам какво е ксерокопие по смисъла на чл. 212, ал. 7 от Изборния кодекс, значи проблем няма.

При това положение Централната избирателна комисия може да продължи напред и да няма абсолютно никакви проблеми както с ксерокопирането на протоколите, така и с изборните резултати, така и по отношение на тези, които ще получават ксерокопията да знаят, че това отговаря на точната воля на законодателя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз предлагам наистина да решим как да отговорим и да приключим спора. Но аз

споделям становището на госпожа Солакова. Не се бях замисляла, не бях разглеждала нещата от тази плоскост по отношение на ксерокскопието.

За мене това ксерокопиране е придобило гражданственост като термин. Аз лично не го намирам за коректен термин, защото ако машината не е с търговската марка „Ксерокс“, а с някаква друга търговска марка, например „Канон“, тогава не знам дали ще говорим за ксерокс-копие. И заявявам абсолютно отговорно това нещо.

Но много бих искала аз поне – всеки може да има каквото си иска мнение, но много бих искала поне Централната избирателна комисия да се обедини около едно становище по този въпрос. И не мисля, че това е въпрос, който няма да рефлектира върху нас. Той ще рефлектира първо върху нас.

От друга страна, не бих искала прекалено дълго да отлагаме решаването на този въпрос във времето, защото както сами виждате, той трябва да намери практическата си реализация и какво те са залагали в закона. Да, може би ако изборите бяха редовни, можеше и да може да се купят такива устройства. Аз не мога да преценя. Не ми е работа да проверявам колко струват, как става снабдяването. Може и да е било възможно да се обезпечи. Въпросът е, че сега сроковете са съкратени и в съвсем други рамки трябва да се работи.

От тази гледна точка, ако ние се обединим около становището, че ще вземаме такова решение, да им отговорим, че като приемем изборните книжа, но непосредствено след това, ще им отговорим. Ако преценим, че няма да вземаме решение и че изобщо няма да се занимаваме с този въпрос, да им отговорим, че това е въпрос на тяхна преценка, защото не е в нашите правомощия. И те като орган по снабдяване с техника и консумативи да си решават този въпрос, с което аз не съм съгласна.

Но наистина апелирам по някакъв начин, по полезен начин да им отговорим, за да знаят те ще трябва ли да очакват нещо от нас, с което да се съобразяват като решение или ние изцяло предоставяме на тяхната преценка решаването на този въпрос. И ще приемем всичко, каквото те решат, за валидно. Аз така ги виждам нещата, може би не съм права.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз също мисля, че трябва да имаме яснота какво разбираме под ксерокопия. Чисто практически според мене нещата стоят по следния начин:

Нашите протоколи традиционно са на формат А3, което представлява два пъти А4, а А4 е този традиционен формат хартия, който ние използваме за принтера да кажем.

От тук насетне според мен има два варианта. Единият вариант е да кажем, че ксерокс машините трябва да правят копия точно във формат А3 и нищо друго. Един вариант, който признавам си, според мене ще бъде изключително затруднителен за Министерския съвет. Ние разбира се можем да кажем: това не ни касае нас, това е работа на Министерски съвет - нека да се оправят както намерят за добре.

Но вторият вариант според мене, върху който си заслужава да помислим, е дали не можем да направим следното: когато изработваме нашия протокол – нека той да си остане на А3, но нека да го направим, така че той да има две ясно обособени странички, които да са във вида А4. И ако това се случи, тогава да помислим дали не можем този протокол, който е във формат А3, да го снимаме на два пъти във формат А4 – по такъв начин обаче, че да гарантираме, че тези две странички А4 точно отразяват съдържанието на съответната страничка А3.

Мисля, че чисто технически това е възможно да го направим и мисля, че това би улеснило Министерски съвет, а оттам би

улеснило целия изборен процес и в крайна сметка и нас като Централна избирателна комисия.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, не считате ли, че разсъжденията по тази тема може би трябва да са придружени от едно становище от страна на Министерски съвет – каква възможност ще има за такива машини. Защото от една страна, ние да разсъждаваме в момента дали ще се ксерокопира на машина, която има формат А3 или А4 – в момента според мен, не съм се запознала с това писмо все още, но за мен лично би трябвало да се каже какви са възможностите на Министерски съвет.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, взимам повод от последното изказване на Мая Андреева, което ме подсети за един телефонен разговор днеска и искам да го доведе до вашето знание. Обадиха ми се от Музикалното училище и ми казаха, че имат писмо от Регионалния инспекторат за събиране на информация с какви ксерокс машини разполагат в училищата.

От тази гледна точка, още повече че и писмото не съдържа данни с какви възможности разполага Министерският съвет, предполагам, че на този етап се събира такава информация и може би е добре да ни уведомят и впоследствие с каква техника в момента разполагат и какви средства са заложили в план-сметката, която е приета, за закупуването на техника, необходима за изпълнение на определени задължения – специално тука за ксерокопия на секционните протоколи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Точно това, което вие казвате, предполага изясняване на нашето становище. Защото те за да виждат какви средства имат и каква техника ще закупят, разликата в цената на един ксерокс А4 и А3, е съществена. Така че няма как изобщо ние да искаме от тях тази информация.

Освен това аз ви прочетох писмото. Те са събрали информация за наличните устройства и във връзка с това са посочили, че основната част от устройствата са с възможност да копират във формат А4. Така че базирайки се на тази събрана от тях информация... Те са събрали информацията и ако искате, можем да ги питаме. Те най-вероятно ще ни предоставят колко А3, колко А4, колко има изобщо. */Реплики./*

Аз го прочетох. Моля ви, вие или не ме слушате, или не желаете да ме чуете. Във връзка с въведеното изискване за установяване на резултатите от гласуването за ксерокопия, е поискана информация от областните управители и кметовете на общини. Аз го прочетох, така че не е ясно. Да, не са посочили конкретните бройки, но аз не мога да знам дали кметовете на общини не са отправили запитване до училищата или пък областните управители. Но и да разсъждаваме, и да не разсъждаваме, не виждам това до какво ще доведе.

Аз съм абсолютно съгласна с това, което госпожа Маринова каза. То съвпада и с моето предложение. За мене ясната регламентация създава сигурност в изборния процес, т.е. избягва предпоставки за оспорване на изборния резултат. Мисля, че всички целим това.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, аз подкрепям вашето предложение. Всъщност то обединява предложенията на госпожа Маринова и госпожа Солакова. Апелирам към членовете на Централната изборителна комисия да се обединим около тези две предложения. Всъщност с едно решение ние да регламентираме какво представлява това ксерокопие и как може, какво може – като се съобразим с това, което предложи госпожа Маринова. Но това да бъде регламентирано и облечено в решение на Централната изборителна комисия, което подлежи на

обжалване и което ако бъде обжалвано от някой от заинтересованите участници или граждани... */Реплики./*

Казвам, че ние като вземем такова решение и го обявим, в края на краищата нещата ще са регламентирани и ще са ясни за всички участници в процеса. Включително и за тези, които материално-технически обезпечават този процес.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз все пак ви предлагам ние да отговорим на Министерския съвет, като първата точка следва да бъде, че ние не подкрепяме това за училищата, т.е. да си спазват строго закона – чл. 212, ал. 7, който гласи, че протоколът се копира в секцията. И да ги уведомим, че с последващо решение ще изясним и втория въпрос, който поставят.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: При това положение, колеги, аз ще изготвя един проект за отговор и ще го предложа на вашето внимание. Ако някой има възражения, включително и по същество, ви предлагам тогава да ги изложи и да стане ясно дали ще гласуваме един или друг отговор.

Сега госпожа Сапунджиева помоли да ѝ дам думата за едно решение, което според нея е спешно да докладва.

3. Проект за решение – предложение от ПП „ДПС“ за смяна на член в ОИК – Златоград.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, това е проект, подготвен от колегата Владимир Христов и тъй като му се налагаше спешно да излезе, той ме помоли да го докладвам. Помоли задължително днес да се приеме това решение, тъй като става въпрос за замяна в ОИК – Златоград, област Смолян, а знаете, че там има частичен избор.

Предложен е следният проект за решение за промяна в ОИК – Златоград, област Смолян:

„Постъпило е предложение с вх. № 205 от 06.03.2013 г. от Стефан Живков Мерков – упълномощен представител на ПП „Движение за права и свободи“ – гр. Златоград, за промяна в ОИК – Златоград, област Смолян. Предлага се на мястото на Нина Миланова Мангарудова – член на ОИК, да бъде назначена Марина Райчева Кормова. Към предложението са приложени: молба от Нина Мангарудова за освобождаването ѝ като член на ОИК; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК, копие от дипломата за завършено висше образование и копие от личната карта на Марина Райчева Кормова и пълномощно в полза на Стефан Живков Мерков.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и т. 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като член на ОИК – Златоград, област Смолян, Нина Миланова Мангарудова, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначават за член на ОИК – Златоград, област Смолян, Марина Райчева Кормова, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.“

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение № 2150-МИ.

5. Приемно-предавателни протоколи от „Информационно обслужване“ АД във връзка с Бюлетина за Референдума.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, с вх. № 822 от вчера е постъпило писмо от изпълнителния директор на „Информационно

обслужване“ АД, с което ни информира, че е готов да бъдат предадени в Централната изборителна комисия 750 броя бюлетини съгласно договора: 150 броя с твърди корици и 600 броя с меки корици, и съответното им разпределение с наше протоколно решение № 264 и част от договора, като преди това са ни информирали, че са готови с изработката.

Във връзка с това са изготвени и предоставени от „Информационно обслужване“ АД 3 броя приемно-предаватели протоколи: приемно-предавателен протокол, с който се предоставят на Централната изборителна комисия с днешна дата тези 150 броя с твърди корици, и 600 броя с меки корици – общо 750 броя.

Във връзка със същото това протоколно решение от 27 февруари 2013 г. № 264 за разпределението на бройките – 381 от тях - „Информационно обслужване“ ще ги предостави съгласно нашето решение на съответния списък.

Затова ви предлагам да упълномощим председателя и секретаря на ЦИК да подпишат протокола за приемането, а също така да подпишат протокол, с който оставят на отговорно пазене бройките, които да бъдат разпределени и тези, които да останат при нас, тъй като „Информационно обслужване“ е мобилно и ще ги предостави със съответните протоколи на институциите, които сме изброили в нашето протоколно решение.

Всичко това е в изпълнение на Договор № МС-6 от 4 януари 2013 г.

Ще изготвя и утре ще предложа на вашето внимание, след като се подпишат тези протоколи и се установи, че това е бройката, и изпълнената работа по договора.

Моля да гласуваме упълномощаването на председателя и секретаря да подпишат трите приемно-предавателни протокола. Протоколите са в три екземпляра.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се.

След подписването на протоколите, да се изпратят на администрацията на Министерския съвет и на „Информационно обслужване“ АД с придружителни писма съответните екземпляри, предназначени за тях.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, ако няма други спешни предложения – вече стана 4 ч., а трябваше още от 2 ч. да сме започнали с изборните книжа, предлагам да дадем думата на господин Троянов да започне доклада си за изборните книжа.

1. Доклад на работната група по проекти на изборни книжа за изборите за народни представители – продължение.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Започваме с приложение № 27.

Уважаеми колеги, **приложение № 27** запазва номерацията, каквато имахме на вече миналите президентски избори, като номерацията е условна. Това е Заявление за регистрация на партия по чл. 82, ал. 1 от Изборния кодекс. Добавена е препратката на § 6 от Преходните и заключителните разпоредби, която предвижда съкратени срокове в зависимост от обичайните избори.

Заявлението е структурирано с възможност да се запише пълното или съкратено наименование на партията според съдебната ѝ регистрация, представляващото лице и неговия единен граждански номер; начина по който да се яви за регистрация партията за участие в изборите; начина по който да бъде отпечатано върху бюлетината наименованието на политическата партия; от каква група от избиратели е подкрепена подписката; необходимите документи по чл. 82, ал. 1 и 3, които трябва да бъдат попълнени на празните

редове; адрес за кореспонденция, както и текст, който ние вече сме приемали във връзка с регистрацията на политическите партии по време на президентските избори, като е сменен срокът 45 дни – краен срок за регистрация пред Централната изборителна комисия. Текстът в червено ще се добави и редактира по-късно, след като вече е известен указът на президента, с който ще бъдат насрочени изборите за 42 Народно събрание.

Изброени са от т. 1 до т. 13 необходимите документи, които са по закон. Този текст е въведен за ориентир на политическите партии, като в т. 4 ще бъде извършена корекция и тя ще стане:

„4. Заверен от партията препис от решението на централното ѝ ръководство, компетентно съгласно устава ѝ, за регистрация на партията за участие в изборите за народни представители;“

РУМЯНА СИДЕРОВА: При обсъждане вчера на останалата част от книгата и по-точно на образеца на бюлетината констатирахме, че в чл. 166, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс е написано, че в бюлетината се отпечатва „пълното и/или съкратено наименование на партията или коалицията от партии, посочено в заявлението ѝ за регистрация.

Имате ли нещо против под реда „Заявявам/е за отпечатване върху бюлетината следното наименование на партията:“, да напишем в скоби „пълното и/или съкратеното“? Под многоточието слагаме обяснението на чл. 166, ал. 1, т. 2 от ИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Според мен, ако тук напишем „пълното и/или съкратеното наименование“, трябва те да сложат и двете наименования: и пълното, и съкратеното. Така, както е написано, е пълно или съкратено – те да изберат. Или ще изберат пълното, или ще изберат съкратеното.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче се съгласявам с Паскал и си оттеглям предложението.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Но в чл. 166 е за бюлетината и там ще видим. Ако партията е заявила пълното – ще сложим пълното наименование. Ако е заявила краткото – ще сложим краткото.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако е заявила и двете – ще слагаме и двете.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Може да има текст в италик. Някои от партиите ще заявят наименованието така, както е употребимо, горе в заявлението. И след това ще кажат: защо ни го записвате пълното, като ние искаме съкратеното. Ще станат такива спорове после.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, искам само да припомня, че има партии, които са регистрирани в съда, като в съдебното решение за наименование на партията е изписано както пълното, така и съкратеното ѝ наименование. Така че може би точно това се има предвид тук и аз не считам, че ако книгата остане в този вид, би имало проблем, защото партията така или иначе може да посочи и едното, и другото или и двете, просто защото тя така е съдебно регистрирана. Говоря за заявлението в частта му по т. 2.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тоест, ако ние изобщо слагаме пояснение, то трябва да отговаря на чл. 82, не трябва да отговаря на чл. 166. */Реплики./*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: На бюлетината могат да заявят повече неща отколкото в заявлението за регистрация, ако се прочете текстът. Чл. 182, ал. 2 в т. 1 е „пълно или съкратено наименование на партията според съдебната ѝ регистрация“. Може ли да заяви по смисъла на тази точка и пълно, и съкратено наименование?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако съдебната им регистрация е с пълно и със съкратено наименование, тази точка.... Това е аз като партия как се казвам. Това е първият ред – т. 1. БСП е регистрирана

само като Българска социалистическа партия. ДПС, ако не се лъжа, е регистрирано като Движение за права и свободи и съкратеното наименование. Мисля, че и СДС беше по същия начин.

Мисълта ми е, че след като е наименованието е по съдебната регистрация, ние не можем да кажем пълното – то е част от наименованието.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не споря по този въпрос.

Ако БСП се е регистрирала БСП – Българска социалистическа партия, приемаме, че това е пълното ѝ наименование, а съкратеното кое е? – БСП. Ако по съдебната регистрация тя е БСП – Българска социалистическа партия, по смисъла на т. 1 тя може да се регистрира или като си избере само БСП, или като си избере БСП – Българска социалистическа партия, ако второто е според съдебната регистрация. Защото ако тя по съдебната регистрация е само Българска социалистическа партия, тя може да се регистрира или Българска социалистическа партия, или БСП. Но не може и двете в заявлението за регистрация. Обаче в бюлетината може и двете, независимо че съдебната ѝ регистрация не е такава. Това искам да разграничим и да го напишем.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Според мене не може да се регистрира като БСП, след като е Българска социалистическа партия. Как ще я регистрираш като БСП?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Може – чл. 162 разрешава да се посочва. Ние говорим за бюлетината.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: По смисъла на закона съкратената регистрация какво означава?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Абревиатура.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тоест, ако тя се е регистрирала само Българска социалистическа партия, ще може ли и БСП да се счита, че ѝ е съкратената регистрация?

РУМЯНА СИДЕРОВА: По т. 1 няма да пише БСП, защото такова нещо няма в съдебното решение, но в т. 2 може да пише: заявяваме на бюлетината да пише БСП. */Реплики./*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, но това никъде не е написано и затова трябва да е „и/или“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И ще се върнем на моето предложение да изпишем това, което пише в бюлетината – и/или – отдолу като пояснение със ситен текст.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, нека да четем чл. 166, ал. 1, т. 2, където се казва: посочено в заявлението ѝ за регистрация. Тоест, така както партията е заявила пълно или съкратено – и/или каквото е направила, така ще го изпишем. Но това не променя действието на чл. 82, ал. 2, т. 2. Значи така както го е заявил, ние така ще го изпишем. Просто в чл. 166, ал. 1, т. 2 според мен са дадени възможностите, по които партията си е изписала пълно или съкратено наименование, както иска да бъде изписана в бюлетината. Тоест, чл. 166, ал. 1, т. 2 обобщава възможните хипотези, но не променя правилото на чл. 82, ал. 2, т. 2.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз тук не видях за каква промяна става дума.

МАЯ АНДРЕЕВА: Това ви казвам. Въпросът по т. 2 е абсолютно коректен и защо ние трябва там да добавяме и/или? Член 166 казва, че ние ще я изпишем така, както тя се е заявила за изписване. Член 166 е адресиран до ЦИК: начинът, по който партията ще бъде изписана в бюлетината. Точка 2 на чл. 82, ал. 2 е адресирана до партията. Точка 2 на чл. 166, ал. 1 е адресирана до ЦИК, така че според мен не би трябвало да внасяме корекция и да

вносяме текст „и/ли“ в „Заявяваме за отпечатване върху бюлетината следното наименование на партията“. Не трябва да имаме пояснителен текст „и/или“ между пълно и съкратено наименование.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не е така, Мая. Точка 2 изключва възможността да бъдат записани и пълното, и съкратено наименование в редакцията на чл. 82, ал. 2. Тя изключва тая възможност. Пише само „или“. Или пълното, или съкратеното. Тоест, по смисъла на тази точка не можеш да напишеш и двете.

МАЯ АНДРЕЕВА: Да, тази точка е адресирана до партията и казваш: заяви едното или другото. Адресат на разпоредбата на чл. 166 е ЦИК и се казва: ти ще изпишеш партията така, както тя го е посочила в заявлението. Това казва чл. 166, ал. 1, т. 2. И тя казва: пълно или съкратено наименование на партията или коалицията, посочено в заявлението ѝ за регистрация.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз застъпвам становището, че образецът в случая е заявление за регистрация на партия по чл. 82, но Централната избирателна комисия, познавайки текстовете на Изборния кодекс, не може да не си дава сметка за наличието на възможността по чл. 166, ал. 1, т. 2. И с оглед на това, че идеята е да улесним участниците в изборния процес с допълнителни указания, които даваме в самите образци, ние трябва да укажем на партиите, че те имат такава възможност да посочат изрично какво трябва да се отпечата на бюлетината. За да бъдат наясно още при подаване на заявлението.

Ако този ред не бъде попълнен или бъде попълнен така, както е на първото свободно място, ще приемем, че партията желае да се регистрира така, както е съдебната ѝ регистрация. Но след като тя има възможност да избере пълното или съкратено наименование, което да бъде отпечатано на самата бюлетина, това указание

партията трябва да получи още с образеца на съответното приложение за регистрация на партията в ЦИК.

Аз предлагам, както сме посочили в текст под празното място на първия ред, по същия начин да има указание под втория празен ред, където да кажем, че изрично партията трябва да посочи пълното и/или съкратено наименование, което да бъде отпечатано на бюлетината. И по тази причина може би в основанието ще направим връзката и с чл. 166, ал. 1, т. 2, защото този текст е пряко свързан с тази разпоредба, която определя какво може да се отпечата.

БИСЕР ТРОЯНОВ: За президентските избори не е имало пояснителен текст под тези точки. Но направих справка, че в чл. 167, ал. 2, т. 4 не се предвижда за партията пълно и/или съкратено. Член 167, ал. 2, т. 4 казва: пълното или съкратено наименование на партията. Истина е, че има противоречие между двата текста от Изборния кодекс, като считам, че може би чл. 166 въобще не е бил променян при последните редакции...

По-точно и коректно е към партията, която ще попълва това заявление, ние да посочим пояснителен текст под реда „заявявам за отпечатване в бюлетината“ и това да бъдат и двете възможности, които дава чл. 166, ал. 1, т. 2. Параграф 6 да влезе ли в основанията?

Корекциите са: новият пояснителен текст, корекцията в т. 4 – за участие в изборите за народни представители, а текстът в червено ще остане за корекция след като бъде издаден указ. В скоби да се запише: пълното и/или съкратено наименование на партията – както е текстът от закона.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Обяснителният текст и под реда „Заявяваме за регистрация...“ също да е „пълното или съкратено наименование на партията според съдебната ѝ регистрация“ – да е членувано. И след издаването на указа ще посочим точната дата на издаване на удостоверение за актуално състояние.

МАЯ АНДРЕЕВА: В т. 3 на пояснителния текст пише:

„3. Заверено от партията копие от броя на „Държавен вестник“, в който е обнародвано решението за регистрацията на партията, или други документи, според изискванията на действащото към момента на регистрацията й законодателство;“ В принципното решение ние сме писали: копие от първата и съответната страница на „Държавен вестник“... Да не допуснем разлика между пояснителния текст в книгата и принципното решение.

Колеги, възприемате ли редакцията?

БИСЕР ТРОЯНОВ: Да, в т. 3 записвам: „заверено от партията копие от първата и от съответната страница на броя на „Държавен вестник“, в който е обнародвано решението...“ и нататък текстът остава.

МАЯ АНДРЕЕВА: Това е за да избегнем противоречието между пояснителния текст в книгата и евентуално текста на принципното решение.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Ако няма други корекции, предлагам да гласуваме тази книга.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с Приложение № 27, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приложение № 27 е приет.

БИСЕР ТРОЯНОВ: **Приложение № 28.** Това е списъкът на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия за участие в изборите за народни представители – антетката, която ще се изписва на всеки лист.

Корекцията под текста, която е в италик: „пълното или съкратено наименование на партията по съдебна регистрация“. За участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Подписаните даваме съгласие личните ни данни да бъдат обработвани във връзка с произвеждане на изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Антетката: №, име, ЕГН, подпис.

И пояснителният текст какво означава име и колко броя избиратели трябва да подкрепят задължително тази регистрация.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Предлагам да включим текста: „Всеки избирател може да участва само в една подписка.“

БИСЕР ТРОЯНОВ: И книгата е: „Подписаните, подкрепяме регистрацията на партия... за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Всеки избирател може да участва само в една подписка.“

ОБАЖДАТ СЕ: В обяснителния текст ли е?

БИСЕР ТРОЯНОВ: Не – в антетката. Тя е задължителна.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Говоря по принцип. Това не е условие, за да си поставят подписите хората.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Но е индикация, ако си се подписал в друга подписка, да не се подписваш в тая.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние няма да създаваме книга, за да правим проверки кога е събирана подписката. Книгата се прави, за да се изпълняват изискванията на закона. */Реплики./*

МАЯ АНДРЕЕВА: Първо да попитам докладчика възприема ли предложението, за да се знае в какъв вид докладват книгата?

БИСЕР ТРОЯНОВ: Лично аз възприемам и поставям в антетката текста: „Всеки избирател може да участва само в една подписка.“

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Подписаните, подкрепяме регистрацията на партия... за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Всеки избирател може да участва само в една подписка.“
Това да е на отделен ред, за да се вижда.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Аз смятам, че за съставянето на този списък не е необходимо да има препратка към § 6, защото сроковете са определени в закона и ние с принципно решение ще посочим периода, в който се събира тази подписка, както и крайния срок, в който да бъде представена пред Централната избирателна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Запазва се основанието така, както е дадено – чл. 82, ал. 3, т. 7 от ИК. След първия абзац, който завършва с 2013 г, на нов ред вмъкваме текста: „Всеки избирател може да участва само в една подписка.“ И следва съгласието за личните данни. До края текстът се запазва.

МАЯ АНДРЕЕВА: Нека да е ясно какво гласуваме: в основанието § 6 няма да го има; има корекция в датата. Пояснението в скоба е „пълното или съкратено наименование...“ Добавя се текстът „Всеки избирател може да участва само в една подписка.“ Нататък текстът се запазва.

Това са корекциите в книгата, ако докладчикът е съгласен.

Колеги, който е съгласен с Приложение № 28, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Приложението се приема.

БИСЕР ТРОЯНОВ: **Приложение № 29** – Заявление за регистрация на коалиция от партии. Основанието е чл. 84 във връзка с § 6 от Преходните и заключителните разпоредби на Изборния кодекс. Ако искате, както вече сме утвърдили в преходните книги,

в пояснителния текст в скобите да пише „пълното или съкратено наименование на коалицията от партии според решението за образуването ѝ“. Датата е 12 май 2013 г. преди подписа. Следва пояснителният текст – ако вие имате корекции?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам след текста „Пълното/съкратеното наименование на коалицията за отпечатване на бюлетината е...“, да сложим пояснението от чл. 166, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс, тоест в скобички да запишем: „пълното и/или съкратено наименование на коалицията“.

МАЯ АНДРЕЕВА: Само че това е пояснителният текст, който се отнася до наименованието според решението за образуване на коалицията, а пълното/съкратеното наименование на коалицията за отпечатване върху бюлетината, е следващият текст. Предполагам, че предложението ви се отнася до него.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, аз за него говоря. Ако няма да го слагаме долу като пояснение, тогава трябва да стане: пълното и/или съкратено наименование на коалицията – както е в заявлението за партиите и както е в чл. 166, ал. 1, т. 2, и да сложим този член в основанията, както направихме при заявлението за партиите.

Горе в основанията добавяме чл. 166, ал. 1, т. 2.

На реда, който започва с пълно или съкратено, да стане „пълното и/или съкратено наименование на коалицията от партии според решението за образуването ѝ“.

Преди подписа поправка на датата на изборите.

Колеги, имате ли други предложения?

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз поддържам становището си затова, че не приемам, че в основанието трябва да се добавя чл. 166, ал. 1, т. 2, както и наклонената черта и/или. В крайна сметка залата ще реши. Аз обясних мотивите си по-рано по отношение на книгата Заявление за регистрация на партии.

Колеги, който е съгласен с предложената книга с направените корекции, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Приема се.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Приложение № 31. Това е регистър на партиите за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Регистърът е на Централната избирателна комисия. Той спазва старите и добри традиции на ЦИК при изработването на регистрите.

В т. 8 датата вместо 2011 г. е 2013 г.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, има ли други предложения? – няма.

Който е съгласен с предложената книга № 31 – регистър на партиите за участие в изборите за народни представители, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приложението се приема.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Приложение № 32.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 9 и т. 16 годината се поправя на 2013 г.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, предложения? Забележки по книгата, освен корекцията в датата? В основанието имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приложението се приема.

БИСЕР ТРОЯНОВ: **Приложение № 34** – Удостоверение за регистрация на партия. Удостоверението се издава от ЦИК. Горедатата се коригира на 2013 г. Текстът в червено вече няма нужда стои така.

МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен с тази изборна книга, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приложението се приема.

БИСЕР ТРОЯНОВ: **Приложение № 35** – Удостоверение за регистрация на коалиция от партии.

МАЯ АНДРЕЕВА: Коригира се пак годината – 2013 г.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Това удостоверение се издава от Централната изборна комисия. Коригираме годината. Други корекции няма.

Да остане ли текстът на § 6?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това удостоверение не е свързано със срокове.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Остава само „по реда на чл. 82 от Изборния кодекс“.

МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен с текста на приложение № 35 с корекциите по отношение на датата, и остава само „по реда на чл. 82 от Изборния кодекс“, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Книга № 35 се приема.

БИСЕР ТРОЯНОВ: **Приложение № 39** е Заявление от партия/коалиция от партии за промени в състава на коалиция от партии. 40 дни преди изборния ден се подава това заявление. Основанията са чл. 85, ал. 1 и 4 във връзка с § 6 от ПЗР на ИК заради

срока. Празен ред за попълване на наименованието на партията, представителството, ЕГН на представителя. И свободни редове затова в какво се изразяват промените, документите които се представят в тяхна подкрепа и адрес, телефон, факс за лице за контакти.

Госпожа Христова ми обърна внимание, че сме изпуснали ал. 2 на чл. 85 и основанията стават: по чл. 85, ал. 1, 2 и 4, във връзка с...

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В последния абзац е изпуснато „съгласни“ и става: „Съгласен/а/и съм/сме“. Трябва да има множествено число.

МАЯ АНДРЕЕВА: Други корекции? – Ако няма, колеги, който е съгласен с предложената книга с направените корекции, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се книга № 39.

БИСЕР ТРОЯНОВ: **Приложение № 40** – Удостоверение за промени в състава на коалиция от партии. В него няма корекции.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен с тази книга, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Продължаваме с **приложение № 30а** – Заявление от инициативен комитет. Не можем да преномерираме книгите, защото не сме ги приели под ред. Бисер Троянов е правил регистрациите в ЦИК, аз – в РИК. Нека да приемем всички книги и след това ще ги подредим.

До Районната изборителна комисия

Изборен район.... № – с едно условие: как точно ще изпишем тук изборния район и номер ще зависи от указа на президента и когато вземаме окончателното решение за книгата. Тогава ще изпишем точно номера под районната избирателна комисия.

Заявление от инициативен комитет. Основанието е чл. 97 и § 6 от Преходните и заключителни разпоредби.

Няколко реда с имената, ЕГН и постоянния адрес на членовете на инициативния комитет, които могат да бъдат до 7 души съгласно разпоредбата на закона.

Заявяваме за регистрация инициативен комитет за издигане на кандидат за народен представител в изборите за народни представители 2013 г, както следва: собствено, бащино и фамилно име, ЕГН и постоянен адрес.

Представяме следните документи – няколко празни реда с индикация, че трябва да се опишат документите, които са в чл. 97, ал. 8 от Изборния кодекс.

Адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, лице за контакти.

Съгласни сме личните ни данни да бъдат обработвани от ЦИК във връзка с регистрацията на инициативния комитет за участие в изборите.

Подписи...

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Подписите са до 7.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Господин Христов много хубаво забеляза. Подписи от 1 до 7.

БИСЕР ТРОЯНОВ: В първия абзац на обясненията след „7“ да се заличи думата „души“ и да остане: от 3 до 7 избиратели...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Текстът е съобразен и с § 6.

Както виждате, в пояснението – т. 5 сме добавили сметката да е открита не по-рано от датата на решението за създаване на инициативния комитет, която ще обслужва само предизборната кампания.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Както е за партиите.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, за издигане на независим кандидат, се създава инициативен комитет от трима до седем избиратели с постоянен адрес или адрес на пребиваване – това е за граждани на страните – членки, на територията на изборния район при избори за народни представители. Като под постоянен адрес ние в случая следва да разбираме територията на изборния район при избор за народни представители.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искаш да направим пояснение на територията на изборния район ли?

МАЯ АНДРЕЕВА: Да има долу пояснителен текст, защото това е разпоредбата на чл. 97, ал. 1, т. 1.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Това го има в първия абзац на пояснителния текст: За издигане на независим кандидат за народен представител се създава инициативен комитет от 3 до 7 избиратели с постоянен адрес на територията на изборния район.

МАЯ АНДРЕЕВА: Да.

Това, което разбрах, че се коригира дотук, е предложението на колегата Троянов да се заличи думата „души“ в първия абзац и да стане „от 3 до 7 избиратели“ и подписите са от 1 до 7.

Колеги, други корекции по приложение № 30а има ли? – Няма.

Който е съгласен с тази изборна книга, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Приложението е одобрено.

РУМЯНА СИДЕРОВА: **Приложение № 33а** е регистър, който трябва да води районната избирателна комисия. Пак с тази условност, че като излезе указът, ще го изпишем точно както е по указа.

Регистър на инициативните комитети за издигане на независим кандидат – независими кандидати за народен представител за участие в изборите за народни представители ...

Основанието е чл. 29, ал. 1, т. 7 от ИК.

Ако сте видели долу, срокът е не по-късно 3 дни от крайния срок за регистрация, защото това е изричен текст на закона. Иначе е регистърът, който смеси създали за президентските избори.

МАЯ АНДРЕЕВА: В обяснителния текст: при установяване на непълноти – това е РИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, благодаря. Също и в т. 8 е РИК.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, други забележки? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Съгласни сте, колеги, с тази книга.

РУМЯНА СИДЕРОВА: **Приложение № 36а** - Удостоверение за регистрация на инициативен комитет. Автокорекция: последните два реда с многоточие трябва да отпаднат, защото те могат да бъдат максимум 7. Може би между 2 и 7 да се включи още един ред многоточие, за да се знае, че има възможност.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен с тази книга, моля да гласува.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приложението се приема – съгласни сме с тази книга.

РУМЯНА СИДЕРОВА: **Приложение № 37а** – Декларация до районната избирателна комисия, избран район. Това са декларациите по чл. 97, ал. 8, т. 3, която подават членовете на инициативния комитет, че отговарят на изискванията на чл. 3, ал. 1 от Изборния кодекс. Уточнила съм в основанията, че е чл. 3, ал. 1 – не е нужен целият чл. 3 очевидно и мисля така да го оставим.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, забележки по книгата имате ли?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: В обясненията се казва: Декларацията се подписва от всеки член на инициативен комитет. Да го напишем: Всеки член на инициативен комитет попълва декларация.

МАЯ АНДРЕЕВА: Декларацията се попълва от всеки член на инициативен комитет.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Точка 3 е: Всеки член на инициативен комитет подписва декларация.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всеки член на инициативен комитет подписва отделна декларация. Така предлагам да остане.

МАЯ АНДРЕЕВА: Други корекции? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приложението се приема – съгласни сме с тази книга.

РУМЯНА СИДЕРОВА: **Приложение № 38а** е декларацията по чл. 97, ал. 8, т. 4 от Изборния кодекс. Това е относно обработване на личните данни на включените в подиската:

„Декларирам, че няма да обработвам и да предоставям личните данни на включените в подиската лица за подкрепа на независимия кандидат за други цели, освен предвидените в Изборния кодекс.“ И след това текстът продължава.

МАЯ АНДРЕЕВА: Има ли други корекции? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приложението се приема – съгласни сме с тази книга.

РУМЯНА СИДЕРОВА: **Приложение № 41а** – Предложение за регистрация на кандидати за народни представители от името на централното ръководство на партия или коалиция, представлявана от...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Предлагам да сложим номерация, където пише в скоби собствено, бащино и фамилно име – 1, 2 По-прегледно е така.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Те трябва да ги дадат номерирани.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Затова предлагам да има номерация.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На първия ред слагаме 1., на втория – 2., след което да има три реда с многоточие.

Горе в първия ред е: от централното ръководство на партия/коалиция от партии.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Същото да се отрази и в подписите – коалиция от партии.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: В чл. 108, ал. 1, т. 1 се казва: от представляващия или изрично упълномощени от тях лица. Може да упълномощи един или двама, така че трябва има и множествено число: упълномощен/и...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако се смени, нее достатъчно само долу. Трябва и горният ред да се смени. Дали и в горния ред трябва да се пише, че се подава от упълномощено лице?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Трябва да се пише, защото може упълномощено лице да внесе предложението, и пишем: представлявана от – собствено бащино и фамилно име. В началото

се пише: от централното ръководство на партия/коалиция от партии, представлявана от... И отдолу да се пише, че може да се подава и от упълномощен представител.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз разбирам текста на чл. 108 така: горе трябва да се пише партия/коалиция от партии, и кой ги представлява съгласно решението или удостоверението за актуално състояние, което е последната информация или решението за създаване на коалицията.

Долу, където е подписът, да пише: представляващ партията/коалицията от партии или упълномощено лице.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Ние трябва да ги имаме и двата, защото в т. 1 след като пише имената, ЕГН и постоянния адрес на кандидатите, имате точка и запетая. След което е казано: Предложението се подписва от представляващия партията или представляващите коалицията от партии лица или изрично упълномощени от тях лица.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пълномощното е само за конкретното действие: полагане на подпис под предложението, а той не може да го упълномощи да представлява партията. И редица партии нямат възможност да упълномощиш някого да представлява партията. Председателят я представлява. Той може да упълномощава само за отделни действия някой друг. Това зависи от уставите, разбира се. Но понеже законът е казал, че подписът може да бъде положен...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да, така пише в закона: само подписът може да бъде положен на предложението. Права е Севинч, която предлага да напишем не само упълномощен, а изрично упълномощен, защото законовият текст е изрично упълномощен. Точка 6 от пояснителния текст е: пълномощно от лицата, упълномощени да представляват...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пълномощното не е от лицата, а е за лицата. Пълномощното не може да е от лицето, което е упълномощено да представлява. И Севинч предлага да напишем: изрично упълномощено лице. И в скоби трябва да има пояснителен текст.

Замислих се, защото според мене не е достатъчно само в подписа да сложим: или на упълномощеното лице. Хайде, пълномощното се прилага в папката, но това нищо не значи. Затова се замислих как да формулираме горе текста: хем да е от името на представляващия партията... Може би трябва да има още един ред: партия или коалиция, представлявана от – имената на представителите, чрез.... И отдолу пояснение: трите имена на изрично упълномощено лице, ако се подава от такова.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Чрез изрично упълномощено лице – това е законовият текст.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като пишем „чрез...“, отдолу в пояснителния текст какво пишем: трите имена на изрично упълномощеното лице, когато предложението се подписва от него.

Горе: „от централното ръководство на партия/коалиция от партии“ – предлагам тук да има още един ред многоточие, защото разстоянието тук е много малко, „представявана от“, отдолу пояснението си остава – собствено, бащино, фамилно име, - „чрез...“ и отдолу слагаме пояснение: „трите имена на изрично упълномощеното лице/лица, когато предложението се подава от пълномощник“. Аз мисля, че трябва да пише подписва, или подава? – Пишем подписва, защото чл. 108 говори за подписва.

И като дойде трети да ни го подаде какво искаме?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Пълномощно, което ще приложи и неговото име никъде няма да присъства в самото предложение.

Подписва и в скоби да бъде: име на представляващия или пълномощника.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да напишем отдолу в текста: Подпис: - и под него: изписват се имената на представляващите партията/коалицията или изрично упълномощените лица. Да стане ли така?

„Подпис:“ минава по-нагоре – над текста. И отдолу обясняваме: имената на представляващия партията/коалицията или изрично упълномощеното лице/лица.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Печат на партията или коалицията, защото само коалицията може да няма печат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След думата „печат“ вмъкваме: „на партията или коалицията“, след което идва текстът в скобата „ако има такъв“.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Дали ще им стане ясно, че трябва хем да се подпишат, хем да си напишат имената?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

Тогава обяснителният текст под подписа може да е много по-кратък и да пише: Подпис: и отдолу в скоби: имената на лицето, подписало предложението.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Още едно уточнение. Искам да разбера нещо. Интересува ме следното: ако това предложение се направи от централата на партията, защото има изказвания, че подредбата на листите по райони се прави от централата на партията. Те ще кажат: този ще бъде първи, този – втори, трети... Кой трябва да подпише предложението? Ако го подпишат от централата, този който го занесе, няма да бъде ръководителят на партията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предложението може да се подпише или от представляващия партията, или от упълномощено от него

лице. А към това предложение трябва да има решение на централното ръководство, в което пише: решихме, че подреждаме еди-как си листата за този многомандатен избирателен район – и да има решение с подредбата от едно до еди-кой си номер. Изрично решение трябва да има, а това предложение не може да служи за решение. Това предложение е само да поиска от комисията тази вече подредена листа да се регистрира. Към това трябва да има решение на партията. Това е смисълът на чл. 108. И РИК, като получи това предложение, ще гледа тези, които са изписани от едно до еди-колко си, дали съответстват на онова решение на централното ръководство за подредбата на листата.

МАЯ АНДРЕЕВА: Дайте да им го напишем в пояснителния текст.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да им го напишем. Като напишеш решението за регистрация на кандидатите, там. И нали се сещаш, че това никъде няма да отиде, освен в „Държавен вестник“?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Вие не ме разбрахте. Въпросът ми беше следният: кой трябва да се подпише тук отдолу?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Представляващият партията, защото централното ръководство не може да се подпише – подписва се представляващият.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И той се подписва и го дава на някого да го занесе в Силистра?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, може да даде пълномощно на друг човек, който да подпише предложението.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Значи той не може да подписва?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви, не ми отговорихте на въпроса.

МАЯ АНДРЕЕВА: В пояснителния текст между т. 5 и т. 6 предлагам да се включи нова т. 6, която е пропусната в момента в тези документи, защото в чл. 108, ал. 1, т. 6 е: „решение за образуване на коалицията от партии, подписано от лицата, представляващи партиите“, което се прилага при регистрацията на кандидатската листа. Това в момента е пропуснато, заради което предлагам това да е т. 6.

Точка 7 съответно да започне със следния текст: „пълномощно на лицето/лицата, изрично упълномощено/и да представляват...“ и нататък текстът продължава.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Решението за образуване на коалицията от партии е в т. 5.

МАЯ АНДРЕЕВА: Извинявам се, но поддържам предложението си за корекция в началото на текста в т. 6.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точка 6 ще е с редакцията, която предложи Мая:

„6. Пълномощно на лицето/а, изрично упълномощено/и да представляват партията или коалицията от партии пред РИК в случаите, когато документите се подават от упълномощено/и лице/а.“

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, може ли да маркирате промените в книгата, за да ги подложат на гласуване?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Горещата шапка остава непроменена.

От централното ръководство на партия/коалиция от партии, допълнителен ред...

Представявана от – в пояснението: собствено, бащино и фамилно име.

Добавя се нов ред: чрез... Под многоточието има пояснение: трите имена на изрично упълномощеното лице, когато предложението се подписва от пълномощник.

На редовете, на които започва изписването на собствено, бащино и фамилно име на кандидатите, пишем 1, 2 и оставяме няколко реда многоточие.

Долу, където се полагат подписите, пишем: Подпис:

И отдолу в скоби пишем: имената на представляващия/те партията/коалицията или изрично упълномощено/ите лице/а.

След думата печат, слагаме: на партията или коалицията, ако има такъв.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Под подпис: да има два реда многоточие, за да стане ясно, че може да не е само един.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съгласна съм.

В поясненията т. 6 става: „б. Пълномощно на лицето/а, изрично упълномощено/и да представляват партията или коалицията от партии пред РИК в случаите, когато документите се подават от упълномощено/и лице/а.“

МАРИАНА ХРИСТОВА: Когато се подписва, също трябва да приложат пълномощно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, което е за подписването, е описано е в чл. 108, ал. 1, а пълномощното за подаването не е описано в текста на закона. Затова го описваме в пояснението.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И решението на централното ръководство е описано в чл. 108, но го даваме като указание.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз лично предпочитам да е отделно обяснение, защото става дума за нещо съвсем различно, а не е едно и също.

Предлагам т. 6 да стане така:

„б. Пълномощното на лицето/а, изрично упълномощено/и да представляват партията или коалицията от партии пред РИК в случаите, когато предложението се подписва и/или документите се подават от упълномощено/и лице/а.“

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз съм съгласен. Точно това исках.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, други предложения? – Няма.

Който е съгласен с тази книга с направените корекции, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Съгласни сме с тази книга.

РУМЯНА СИДЕРОВА: **Приложение № 42а** – Предложение от инициативен комитет за регистрация на кандидати за народни представители.

Предлагам корекция: Предложение от инициативен комитет за регистрация на независим кандидат за народен представител. Основанието е чл. 108, ал. 1, т. 2 от ИК.

Подписаният/ата – собствено, бащино и фамилно име, представляващ/а инициативния комитет, регистриран с решение на РИК № ... от предлагам Районната изборителна комисия да регистрира за участие в изборите за народни представители на 2013 г. като независим кандидат: многоточие – ред оставен за собственото, бащино и фамилно име на кандидата, ЕГН на следващ ред, постоянен адрес.....

Издигането на кандидата е подкрепено от – с цифри и с думи – изборители, съгласно приложения списък.

Прилагам следните документи и в скобите: по чл. 108, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от Изборния кодекс.

Отдолу: Подпис на представляващото инициативния комитет лице. Така е направено, защото Изборният кодекс разграничава предложенията на партиите и коалициите от тези на инициативните комитети и изрично пише, че предложението трябва да се подпише от представляващия инициативния комитет.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Погледни т. 2 от пояснителния текст: списък с имената, ЕГН и подписите на не по-малко...

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Два пъти е т. 3.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Включила съм нещо допълнително и не съм преномерирала.

Последната декларация е само по ал. 7 на чл. 107, защото ал. 1 се отнася за кандидатите на партии и коалиции, а изискванията в ал. 4 се отнасят само за независимите кандидати. Поради тази причина, въпреки изброяването в текста, аз в поясненията съм написала съответното. В т. 4 от обяснителния текст е само ал. 1.

МАЯ АНДРЕЕВА: Тук приемате ли да добавим и чл. 109?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мисля, че той съвпада с чл. 107, ал. 4. Преповтаря се и понеже там е декларация, няма нужда да го цитираме.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Там, където се прилагат документи, трябва да запишем по чл. 108 и чл. 109, ал. 1 и 4 от ИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Прилага се банков документ, заявление, че е съгласен, декларация, че може да бъде избран...

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В т. 2: подписка с имената, ЕГН и подписите на не по-малко от 3 на сто – тук да сложим скоба и да пишем /или 5000/, а не /но не повече от 5000/.

ОБАЖДАТ СЕ: Това е законов текст.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз знам, че е законов текст, но мисълта ми е друга: както сме записали, някой ще си помисли, че няма право да представи 5001 или повече. Тук се разбира, че подписката не може да надвишава 5000.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не е така.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тук се имат предвид 5000 валидни подписа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Можем да сложим думата „валидни“ в скоби.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Той няма как да знае дали са валидни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не се променя смисълът на закона, а в същото време става по-ясно: подписка с имената, ЕГН и подписите на не по-малко от 3 на сто /но не повече от 5000/ от избирателите с постоянен адрес на територията на изборния район... 5000 е в скобите и е отнесено към всички. 5-те хиляди се отнасят към трите процента. Трябва да е веднага след трите процента.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Нали след това ще имаме решение за подписките? Там ще кажем кое как се проверява и те няма да се объркат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз дори съм склонна да го изпишем два пъти. Да остане: не по-малко от 3 на сто избиратели с постоянен адрес на територията на изборния район, но не повече от 5000 избиратели с постоянен адрес. Тогава вече никой нищо не може да каже, тъй като в единия случай имаш процент от нещо, което не е ясно колко е, а втория път имаш конкретен брой, който винаги си остава и никога не се променя.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Остава обаче проблемът, поставен от Емануил Христов, защото той иска да каже, че на човека трябва да му е ясно, че трябва да са 5000, а не 3 на сто, защото 3 на сто може да са много повече.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Откъде кандидатът ще види колко избирателите, за да има 3 процента подписи? Ние сме длъжни да дадем тази информация. Пише ли го някъде в Изборния кодекс? Ако не го пише, ние трябва да излезем с решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е едно към едно текст от Изборния закон и при президентските избори сме го оставили.

МАЯ АНДРЕЕВА: Ще има и принципно решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: */Прави предложение без микрофон./*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да приемем текста, както е предложен, с корекцията в т. 2.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, предложението на докладчика е книгата да остане във вида, в който е внесена за разглеждане, като т. 2 започва: „2. Подписка с имената, ЕГН и подписите на не по-малко от 3 на сто...“

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз оттеглям предложението си.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, предложението на докладчика е за законовия текст така, както е изписан в книгата с корекцията в т. 2: „подписка с имената, ЕГН и подписите на не по-малко от 3 на сто...“; „регистрация на независим кандидат за народен представител“ и добавката в документите - и по чл. 109, ал. 1 и 4.

Който е съгласен с предложението на докладчика, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Съгласни сме да остане предложението на докладчика и книгата да е във вида, в който е предложена, с докладваните корекции.

РУМЯНА СИДЕРОВА: **Приложение № 43а** – Декларация по чл. 108, ал. 1, т. 4 от Изборния кодекс. Декларацията е от кандидата, който декларира, че отговаря на условията на чл. 4, ал. 1 от Изборния кодекс, т.е. може да бъде кандидат за народен представител.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Хайде да махнем зеления паспорт. Който иска да се кандидатира, да си смени паспорта. Това е неуважение към държавата.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, така ли ще остане текстът или ще изпишем кои са условията?

РУМЯНА СИДЕРОВА: И в президентските избори не бяха изписани.

МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен с предложената книга, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Съгласни сме с тази книга.

РУМЯНА СИДЕРОВА: **Приложение № 44а** – Декларация по чл. 108, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс. Аз обаче с това основание имам две декларации. Едната е за кандидат на партия и коалиция от партии, а другата е за кандидат, издигнат от инициативен комитет. Дали в основанието да не прибавя и чл. 107, ал. 1, за да се вижда от самото заглавие.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Добави го.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В основанието добавям чл. 107, ал. 1 от Изборния кодекс. А в основанието на приложение № 44б ще добавим чл. 107, ал. 4 от Изборния кодекс, за да може още горе, като видят основанията, да се разбере, че става дума за различни декларации.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз имам едно предложение: в самото заглавие да запишем тази декларация за какво е. Защото те няма да го прочетат изобщо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво значи няма да прочетат? Той иска да става народен представител и после ще гласува закони.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, имам бързо предложение, което е рационално: за всичките да има една декларация за кандидатите – издигнат от и отдолу да бъдат

описани всички хипотези, а отгоре всички членове, за да имат кандидатите един брой декларация.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Различни неща са.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Не може да е една декларация.

МАЯ АНДРЕЕВА: Едната декларация е по ал. 1, а другата е по ал. 4 на чл. 107 – малко трудно е.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Добре, оттеглям си предложението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега докладвам и **Приложение № 446**. В основанията добавихме чл. 107, ал. 4. Това е единствената корекция. Това е Декларация от кандидата, предложен от инициативен комитет.

МАЯ АНДРЕЕВА: Предлагам двете предложения да се гласуват заедно.

Колеги, само ще изложа едно съображение, тъй като става въпрос за декларация и деклариране на обстоятелства. По принцип, тъй като тази декларация е скрепена и с наказателна отговорност, според мен текстово трябва да е изписано обстоятелството, което се декларира, а не да има позоваване на конкретна разпоредба. Моля в тази насока да помислите, когато разглеждаме текстове на декларации.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако искате не горе, а долу в италик да възпроизведем текста.

МАЯ АНДРЕЕВА: Какъв е смисълът да е долу, ако не е директно в съдържанието? Колеги, моля ви все пак в декларациите да изписваме текстовете и ви казах съображението си.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Наказателната отговорност според мене няма отношение към изписването.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Всеки трябва да знае какво подписва.

Тогава вместо да пишем чл. 4, да го изпишем с едно изречение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Това означава, че би трябвало да помислим какво правим и с Приложение № 43а.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз също смятам, че в крайна сметка, когато се кандидатираш за нещо, трябва да знаеш какво подписваш.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека да си прочетат закона. За какво говорим? – Говорим за хора, които искат да влязат в Народното събрание да правят закони. Но ние ще им го съдвъчем, защото те не можели да си прочетат Изборния кодекс, че трябва да отговарят на определени изисквания, за да станат народни представители и да творят закони?!

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре. Колеги, който е съгласен да ги дисциплинираме в четенето на закони и кодекси, моля да гласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С една добавка в Приложение № 44б: „подадена от независим кандидат за народен представител, издигнат от инициативен комитет“.

МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Съгласни сме, колеги, с текста на Приложение № 44а и Приложение № 44б.

РУМЯНА СИДЕРОВА: **Приложение № 45а** – Заявление по чл. 108, ал. 1, т. 3. То е еднакво за всички видове кандидати.

„Заявявам, че съм съгласен/а да бъда регистриран/а като кандидат за народен представител в избран район№ от името на..... Пояснението отдолу е: партия/коалиция от партии, регистрирана с решение № от2013 г. на ЦИК или инициативен комитет, регистриран с решение на РИК № от2013 г. за участие в изборите за народни представители на 2013 г.

Съгласен/а съм личните ми данни да бъдат обработвани във връзка с произвеждане на изборите за народни представители на 2013 г.

Дата, подпис“

МАЯ АНДРЕЕВА: В тази книга единственото, което ми прави впечатление е: да бъде регистриран като кандидат за народен представител, а същевременно ако е издигнат от инициативен комитет, ще е независим кандидат. Има разлика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Все са кандидати. В декларациите, понеже декларират различни обстоятелства, затова ги разделихме. Тук дава съгласие кой да му издигне кандидатурата.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имате ли забележки, предложения по тази книга? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Съгласни сме с тази книга.

РУМЯНА СИДЕРОВА: **Приложение № 46а** – Списък на избирателите, подкрепящи издигането на кандидатурата на независим кандидат за народен представител.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Трябва да е подписка.

МАЯ АНДРЕЕВА: В чл. 109 изразът е „подписка за независим кандидат“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, заглавието става „Подписка...“

МАЯ АНДРЕЕВА: Ще възпроизведем ли и текста на чл. 109, ал. 2, последно изречение? – „Всеки избирател може да участва само в една подписка“, както направихме това по отношение на партиите и коалициите?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има го долу, но и аз исках да ви предложа последното изречение от обясненията - „Всеки избирател може да участва само в една подписка“, да стане част от шапката след израза „за участие в изборите за народни представители на2013 г. Тук вмъкваме изречението: „Всеки избирател може да участва само в една подписка“.

МАЯ АНДРЕЕВА: В следващото изречение: Подписаните, даваме съгласие личните ни данни да бъдат обработвани във връзка с регистрацията на независимия кандидат за народен представител за участие в изборите за народни представители на2013 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Текстът става:

„Подписаните, подкрепяме издигнатия от инициативен комитет, регистриран с решение на РИК № от 2013 г. независим кандидат за народен представител от изборен район № за участие в изборите за народни представители на 2013 г.

Всеки избирател може да участва само в една подписка.

Подписаните, даваме съгласие личните ни данни да бъдат обработвани във връзка с регистрацията на независимия кандидат за народен представител за участие в изборите за народни представители на2013 г.

И отдолу в скобите изписваме следния текст: „Горният текст се изписва в началото на всеки лист преди полагане на подписите. Листовете се номерират последователно.“

МАЯ АНДРЕЕВА: В графите нямам забележки, но в пояснителния текст отдолу, във втория абзац предлагам текстът да стане: „Списъкът трябва да съдържа имената, единния граждански номер и саморъчен подпис на не по-малко от 3 на сто, но не повече от 5000 избиратели с постоянен адрес на територията на изборния

район, подкрепящи издигането на кандидата, положени пред член на инициативния комитет.“

ГЕРГАНА МАРИНОВА: След „единния граждански номер“ мисля, че липсва и следва да се добави „постоянния адрес“ и текстът да продължи до края.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След ЕГН добавяме „постоянния адрес“ в обяснителния текст. За президентските избори нямаше такава изискване. Тук добавих графа за постоянния адрес, но съм забравила да го включа в пояснението.

МАЯ АНДРЕЕВА: „Списъкът трябва да съдържа имената, единния граждански номер, постоянния адрес и саморъчен подпис на не по-малко от 3 на сто, но не повече от 5000 избиратели с постоянен адрес на територията на изборния район, подкрепящи издигането на кандидата, положени пред член на инициативния комитет.“

Последното изречение от обясненията пада, защото сме го качили горе в антетката.

Колеги, други забележки имате ли? – Няма.

Който е съгласен с книга № 46а с корекциите, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Съгласни сме с тази книга.

РУМЯНА СИДЕРОВА: **Приложение № 47а** – Регистър на районна избирателна комисия.

Горе: „Районна избирателна комисия, Изборен район
№

Регистър на кандидатите за народни представители в изборите за народни представители на 2013 г.“

Първата графа е: Пореден № , дата и час на постъпване.

След това следващата графа е: партия, коалиция от партии или инициативен комитет.

След това собствено, бащино и фамилно име на кандидатите за народни представители.

Следващата графа е единният граждански номер.

Следва постоянен адрес; забележки, ако има такива; № на решението за регистрация; Пореден номер на вписване в кандидатската листа в бюлетината за гласуване.

МАЯ АНДРЕЕВА: И този регистър ще бъде хоризонтален: от ляво надясно ще се пише.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Както си наредят хората регистъра.

МАЯ АНДРЕЕВА: За тях може би би било по-подходящо да го завъртим така, както са нашите регистри като текст и колони. Ще имат повече място за писане.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Хайде да гласуваме.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, забележки по регистъра имате ли?
– Няма.

Който е съгласен с текста на приложение № 47а, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Приложението се приема – съгласни сме с тази книга.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следват две удостоверения – **Приложение № 75а и Приложение № 75б**. Погледнах какви са били през 2009 г., тъй като се издават на малко по-различно основание. Едното удостоверение е за независимия кандидат, който е бил и решението за неговия избор се взема от районната избирателна комисия. Основанието е чл. 235, ал. 3. Затова съм го добавила.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Член 235, ал. 3 е за независимия кандидат, а долу в самото удостоверение пише: избран/а за народен представител в листата на партия/коалиция. Това трябва да падне в удостоверението приложение 75а.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изразът „в листата на партия/коалиция“ се заличава.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Избирателен район или избран район?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изборен район. Многомандатен избирателен район остава, като става „многомандатен избран район“. Също и след РИК е избран район.

МАЯ АНДРЕЕВА: Този ред за листа за посочване да остане ли, защото долу би трябвало да стои инициативен комитет.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Горее е, че с решение на районна избирателна комисия се обявява и е ясно, че е независим кандидат. РИК обявява, че той е избран за народен представител

РУМЯНА СИДЕРОВА: Той в момента, в който е избран, вече е народен представител и думата независим изчезва.

МАЯ АНДРЕЕВА: След ЕГН, следва текстът: е избран за народен представител, като „в листата на партия/коалиция“ пада.

Колеги, има ли други корекции по приложение № 75а?

ГЕРГАНА МАРИНОВА: В изборите или на изборите? – Нека на последния ред в текста да поправим на „в изборите за народни представители, произведени на 2013 г.“

МАЯ АНДРЕЕВА: Датата долу не е необходима, защото горе има дата на издаване на удостоверението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Долу датата се заличава.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Приложението се приема.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Каква е разликата между приложение № 75а и 75б?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разликата е, че другите се обявяват с наше решение. Най-напред обявяваме резултатите за партии и коалиции, решаваме кои партии влизат, защото са прескочили 4-процентната бариера, и започва разпределението на мандатите. Едното е въз основа на решение на РИК, защото районните комисии обявяват независимия за избран, а за другите ние обявяваме кои са избраните кандидати от името на партии и коалиции.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ние определяме и обявяваме, а РИК определя, ние обявяваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точно така и ние издаваме удостоверение, защото така пише в чл. 26.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, има ли корекции в приложение № 75б?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Долу става „в многомандатен избран район №..... в изборите за народни представители, произведени на2013 г.“

Пада датата най-долу.

МАЯ АНДРЕЕВА: И текстът в скобите долу става: партия/коалиция от партии.

Други забележки има ли, колеги?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Приложенията се приемат – съгласни сме с тези изборни книги.

РУМЯНА СИДЕРОВА: **Приложение № 79а** – Образец на кочан с бюлетините при избори за народни представители. Основанието е чл. 26, ал. 1, т. 16 от Изборния кодекс.

„Кочан представлява прикрепени заедно 50 /петдесет/ броя бюлетини за гласуване за народни представители по начин, който позволява да се разлистват и отделят, без да се повреждат.“

МАЯ АНДРЕЕВА: Съгласни ли сте да са 50 броя?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ако бюлетините са много големи, дали ще може кочаните да са с по 50 броя?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Бюлетината се откъсва и отделя от кочана с бюлетините в момента на получаване от избирателя. В закона е откъсва, а не отделя.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Откъсва се, ако има перфорация. Нека тази книга да остане за следващия път. */Реплики./*

ЕЛЕНА МАРКОВА: Ако няма номер, защо е необходимо да има остатък от кочана.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Този въпрос отива към полиграфистите.

Питах колко са книжата и Румяна Сидерова каза, че са около 100. Да кажем, че сме приели малко повече от една трета. Мене ми се иска до понеделник ние да приемем всички изборни книжа, за да сме готови и ако в началото на седмицата излезе указът на президента, в деня на обнародването му да приемем с решение книжата. Ако няма Народно събрание, няма как да има и извънреден брой на „Държавен вестник“, защото няма кой да го разреши. Очевидно тогава обнародването ще е в петък. Ние ще качим книжата на сайта, но при всички случаи трябва да ги приемем.

Защо ви казвам всичко това? – Защото то предполага работа в събота и неделя – единия ден или двата. Обсъждам го с вас. Сега е пиков момент с тези книжа и ви поставям въпроса на вниманието, за да си съобразите ангажиментите и да решим как ще си разпределим времето до края на седмицата.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, ние с госпожа Солакова обсъждахме този въпрос за извънредния брой на „Държавен вестник“. По силата на чл. 12, ал. 2 от Закона за „Държавен вестник“, разрешаването на издаване на извънреден брой става от председателя на парламента.

С оглед на това, че ние имаме да произведем едни много отговорни предсрочни парламентарни избори в съкратени срокове и във време, когато няма да има парламент, имаме предложение сега да поискаме от председателя на парламента едно принципно съгласие. Докато има парламент, Централната избирателна комисия да изпрати едно писмо и председателят на парламента да разреши издаването на извънреден брой. */Реплики./*

Както решите - оттеглям си предложението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще го обмислим.

Следващото заседание е утре, 8 март 2013 г., петък, от 13,00 ч. 13 човека от тук присъстващите декларират, че утре ще дойдат в 13,00 ч.

Решаваме в събота да няма заседание.

В неделя заседанието предлагам да започне в 10,00 ч.

Настройката ни е да приключим с книжата, за да можем спокойно през другата седмица да си гледаме другите неща.

Закривам заседанието.

(Закрито в 19,25 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева