

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 238

На 7 януари 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Доклад за преминалото обучение на РИК – София – област.

Докладва: Румяна Сидерова.

2. От ЕГО ПОЛИТИКО – изпратено лого за одобрение.

Докладва: Паскал Бояджийски

3. Запитване от председателя на ОИК – Вълчедръм за заплащане на пътни разходи.

Докладва: Румяна Сидерова

4. Промяна в състава на ОИК - Септември.

Докладва: Силва Дюкенджиева

5. От БНТ „По света и у нас” – във връзка с отговаряне на въпроси в рубриката „въпроси и отговори” от членове на ЦИК.

Докладва: Паскал Бояджийски

6. Предложение до президента за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на кв. Долен.

Докладва: Силва Дюкенджиева

7. От Асен Григоров – проект на договор.

Докладва:

8. Запитване от Цветан Христов за гласуване в друго населено място.

Докладва:

9. От БТВ медиа груп – проекти на споразумения.

Докладва: Паскал Бояджийски

10. Жалба от Левент Исмаилов, ДПС – Сливо поле срещу състава на СИК в община Сливо поле.

Докладва:

11. Проект на решение относно получаване и обработване на данните от гласуването в дипломатическите и консулски представителства на Република България.

Докладва: Мая Андреева

12. Отговори на изх. № 872 на ЦИК относно заведени дела срещу ОИК от: Априлци, Гърмен, Крушари, Ружинци, Видин, Рудозем, Грамада, Стамболийски, Бяла Слатина, Харманли, Долни Чифлик, Кърджали, Пирдоп, Белослав, Гурково, Родопи, Руен, Божурище, Джебел, Долни Дъбник, Генерал Тошево, Тетевен, Опан, Нови пазар, Ловеч, Хасково и Шумен.

Докладва: Севинч Солакова

13. Възнаграждения на ОИК-Генерал Тошево – м. ноември.

Докладва: Ерхан Чаушев

14. Възнаграждения на ОИК-Генерал Тошево – м. декември.

Докладва: Севинч Солакова

15. Възнаграждения на ОИК – Златоград.

Докладва: Венцислав Караждов

16. Възнаграждения на ОИК - Видин.

Докладва: Севинч Солакова

17. Възнаграждения на ОИК - Горна Оряховица.

Докладва: Севинч Солакова

18. Възнаграждения на ОИК - Силистра.

Докладва: Ралица Негенцова

19. Възнаграждения на ОИК – Гърмен.

Докладва: Ралица Негенцова

20. Възнаграждения на ОИК - Стамболийски.

Докладва: Севинч Солакова

21. Възнаграждения на ОИК- Белослав.

Докладва: Паскал Бояджийски

22. Възнаграждения на ОИК - Ловеч.

Докладва: Румяна Сидерова

23. Възнаграждения на ОИК - Хасково.

Докладва: Румяна Сидерова

24. Възнаграждения на ОИК - Вълчедръм.

Докладва: Румяна Сидерова

25. Възнаграждения на ОИК – Бяла Слатина.

Докладва: Иванка Грозева

26. Възнаграждения на ОИК - Харманли.

Докладва: Иванка Грозева

27. Възнаграждения на ОИК - Котел.

Докладва:

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева

ОТСЪСТВА: Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 14,50 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 7 януари 2013 г.

Разполагате с дневния ред. Ще ви помоля да го погледнете и, ако имате възражения или забележки към точките, както и допълнения, да изкажете мнението си.

Колеги, предлагам ви да започнем с кратък доклад на отговорниците за София – област, и проведеното обучение и в тази връзка чуем въпросите, които бяха поставени на обучението, които евентуално можем да разгледаме като отговори, които при предстоящото обучение да бъдат дадени.

1. Доклад на отговорниците за София – област, за проведеното обучение на комисиите във връзка с предстоящия национален референдум .

Докладва: Румяна Сидерова.

Давам думата на госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, днес се проведе обучението на 26-ти РИК – София – област, на което присъстваха освен отговорниците по линия на МВР и Противопожарна охрана, Регионалното поделение на ГД „ГРАО“, а също така и секретарите

на общини на територията на София – област, които в Софийска област са много, те са 22 на брой.

Ние внесохме нашето обяснение, което е за техните правомощия и задължения, които сега в този период се отнасят за преди деня на референдума и за самия ден на референдума.

Имаше запитвания относно това какво правим, когато някой пусне бюлетина в урната и не пожелае да се разпише, за бюлетините по чл. 180 – имаше въпроси и се наложи да разясняваме и да обясним на колегите, че трябва много внимателно да разяснят на секционните избирателни комисии разликата в тези бюлетини и че те не се вписват изобщо в протокола в този му вид, както е съставен.

Имаше въпроси от секретарите на общини дали не могат да съхраняват книжата в същите помещения, в които са оставени материалите от изборите през 2011 г.

Ние се постаряхме освен накратко да опишем действията, които са преди деня за гласуване, да им разясним по-подробно какво според нас трябва да влезе в обучението на секционните избирателни комисии, което по същество е и едно разяснение и преповтаряне с тях самите на самия начин на гласуване, на начина на легитимация на гласоподавателите, кой се вписва в основния избирателен списък под чертата, кой се вписва в допълнителния избирателен списък, особеностите при различните видове гласуване – на хората с увреждания на опорно-двигателния апарат или зрението, на ученици и студенти, гласуването с придружител.

Особено наблегнахме да могат да обучат комисиите, като им обяснят разликите между допълнителен списък и списък за допълнително включване на придружители, какво трябва да вписват в графа „Забележки” и какво в другите два списъка.

Обяснихме и другите особености на гласуването – с удостоверение за гласуване на друго място. Освен това обяснихме и

начина на опаковане на книгата, както и начина на преброяване и попълване на самите протоколи.

Тази идея, която беше се родила тук, в залата, и се осъществи, на всеки член от комисията да раздадем по една папчица с протоколите на СИ К, РИК и извлеченията от тях, изигра полезна роля, защото колегите в момента на разговора, когато обясняваме как се брой и как се попълва протоколът, имаха възможност и нагледно да наблюдават самата изборна книга и да се запознаят с нея.

Особено наблегнахме на тази особеност на протокола за референдума, а именно това какво се нанася в т. 9 от протокола, където има едно число, което се получава от броя на недействителните бюлетини, които са извадени от пликете, и недействителните бюлетини, които са намерени без плик в избирателната урна. По принцип преди това тяхното число е нанесено в ред 5 на протокола. Акцентирахме да разяснят как се получава числото по т. 9, както и как да сработят контролите. Да обърнат внимание на секционните избирателни комисии върху това.

Насочихме вниманието на това кой може да присъства при откриване на изборния ден, по време на деня за гласуване, при установяване на резултатите, с какви документи се легитимират тези присъстващи лица, и, разбира се, правата им по време на гласуването и при получаване на резултатите, както и за начина на отчитане и предаване на книгата и материалите и протокола пред Районната избирателна комисия, така и на останалите книжа и материали, които се предават на общинската администрация, което обхвана по същество и последното ни решение № 103-НР от онзи ден.

Основният проблем, който съществува в съзнанието, особено на секретарите на общини, това е извозването на чувалите с книгата

до районната изборителна комисия и обратно. Но според мен могат да се намерят организационни форми, които да облекчат нещата, без да се нарушават разпоредбите на Изборния кодекс, които ние сме възпроизвели едно към едно в Решение № 103-НР.

Това е, което аз запомних. Нека колегите да ме допълнят, защото в общи линии това беше, което аз си спомних.

АННА МАНАХОВА: Имаше въпрос за методическите указания. Не знам каква обратна информация се върна в Министерския съвет, но комисиите не са ги получили.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, въпросът, който ни поставиха, беше дали не е възможно да получат отпечатани вече методическите указания, които са заедно с Изборния кодекс и Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, за да могат, когато провеждат обучението на секционните комисии, да ги раздадат, за да останат те поне малко по-дълго време в членовете на комисиите и да могат да се запознаят с методическите указания.

Наблегнахме и на това, че, за да се избегне евентуално повторно преброяване, което е възможно само в един случай – при наличие на разлика между фабричните номера на протокола, който секционните изборителни комисии предават в РИК, и вписан в приемно-предавателен протокол фабричен номер на протокола, при предаване на книгата и материалите на секционните изборителни комисии много внимателно да преглеждат трите пласта, да съответства фабричният номер или, ако случайно има някакво несъответствие и не може да им бъде заменен този формуляр от протокола, да описват, че примерно Формуляр № 1 на първият лист е с такъв фабричен номер, но вторият лист – такъв, на трети – такъв, за да може след това да няма несъответствие, когато се предава такъв протокол в Районната изборителна комисия.

Аз мисля, че господин Христов и господин Калинов ще ни кажат дали това няма да повлияе на въвеждането на резултатите, защото, доколкото си спомням, в софтуера – поне на изборите през 2011 г. – беше включен и фабричният номер на протокола. Може би в такъв случай ще трябва да се предвиди нещо.

Аз мисля, че това ще е много рядка ситуация, но трябва да се предвиди нещо при наличие на такъв случай.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, имаше такива случай и бяха много повече. Но сега протоколът няма първа, втора, трета страница. Сега протоколът има една страница.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Именно, защото аз съм срещала такава фабрична неудача при слепването на трите пласта и на трите пласта да има различен фабричен номер. Това трябва да се описва в протокола и вече там ще се взема решение за конкретния случай при въвеждането на резултатите.

Господин Христов, има още един въпрос. На колко секционни протокола колко компютъра се падат?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: 50 компютъра.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И това ни попитаха. Там беше се явил и представителят от „Информационно обслужване“ АД. Той си осъществи връзка със секретаря на общината. Разбраха се, че ще отиде в един от следващите дни, за да му покажат помещенията.

Има още един въпрос, който още преди да започнем обучението, възникна между нас като групичка, която отива там. Това беше въпросът за това кои лица се вписват в списъка на лицата, които не могат да бъдат дописвани в избирателните списъци.

На базата на писмото на ГД „ГРАО“ от месец ноември, където последната позиция са лицата по чл. 56 от Изборния кодекс, това са лицата, които повече от два месеца преди деня на референдума са заминали извън страната.

Обадихме се по телефона трите на господин Гетов. Тази позиция не съществува в списъка, който ще раздават секционните избирателни комисии, няма да я има. Освен това той ни цитира едно писмо на министъра на вътрешните работи, което се позовава на Директива № 562/2006 г. на Европейската комисия, съгласно която във връзка с изготвяне на Кодекса за свободно придвижване на граждани на територията на Европейския съюз, вече не се води такава отчетност.

На тази база МВР няма отчетност на това кои лица излизат зад граница. Тези, които излизат със самолет, се засичат, но другите, които излизат по други пътища извън страна, със собствен превоз, с рейсове, те не се отчитат и никъде не се отбелязват.

Господин Гетов каза, че в тези списъци в момента нямало такива заличени лица, защото от МВР не са му изпратили.

Освен това се разбрахме и може би ще е добре ние да изпратим едно ново запитване, че като отпечата избирателните списъци, ГД ГРАО ще ни изпрати едно писмо, отново с такава информация, и отново ще ни даде информация кои лица са включени - като категории става дума – в тези „забранителни“ избирателни списъци, като пак казвам, че там няма да фигурират лицата по чл. 56 от Изборния кодекс.

Това е, което мога да дам като информация от днешния ден.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз се извинявам, но кога ще ги разпечатят тези списъци? Ден преди това?! И ние кога ще ги получим?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние списъци няма да получим. Ние ще получим писмо, с което ни информират кои категории лица се включват в така наречените забранителни списъци.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, аз това казвам. Но казахте, че става въпрос, че след като бъдат отпечатани избирателните списъци, ще получим писмо. Аз затова зададох въпроса.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Доколкото си спомням, мисля, че това ставаше една седмица преди изборите. А 15 дни преди това е последната информация, с която ги актуализират.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, така е по закон, но...

Добре, ако приемем, че това ще стане след 15-ти, трябва да получим писмо от ГД ГРАО кои в крайна сметка са влезли в забранителните списъци. Ние ли ще пишем писмо или те ще ни ги изпратят?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Той беше готов направо да ни ги изпрати. Тук, при нас възникна идея да пишем и ние едно писмо, за да си имаме официална кореспонденция по между си.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, по-добре е да има официална кореспонденция, според мен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предложението е да изпратим едно писмо до ГД ГРАО, в което да изискаме информация относно това кои лица са включени в забранителния списък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмото ще съдържа кои категории лица се включват в списъка на лицата, които не могат да бъдат дописвани в избирателния списък, който се раздава на всяка една секционна избирателна комисия, както и основанията за това дали фигурират в този списък. Той каза, че основанията ще бъдат отпечатани и за това ще ни отговори писмено.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува. Ще ви помоля и по e-mail да изпратим писмото освен на хартиен носител.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се предложението писмото да бъде изпратено и по e-mail с оглед предстоящото обучение и по-бързото получаване на отговора.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Разбрахме се с това, което каза госпожа Румяна Сидерова по отношение на един от въпросите, които са били зададени на обучението.

Днес към мен също се оправи един подобен въпрос. До момента в областните управи не са получили удостоверението за гласуване на друго място, а разбрах, че и не са разпратени все още методическите указания и други пособия.

По какъв начин най-бързо да разберем кога ще стане това?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Трябва да изпратим официално писмо до Министерския съвет.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Съгласен съм, но това е много бавно. Днес сме понеделник, а срокът е до събота за подаване на удостоверения за гласуване на друго място, а комисиите не са ги получили още.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не знам кой ги отпечатва.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Министерският съвет ги отпечатва, ние сме го утвърдили.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов, ще Ви помоля да подготвите едно писмо до Министерския съвет, което да гласуваме, в което да попитаме кога ще бъдат предоставени на районните изборителни комисии методическите указания и удостоверенията за гласуване на друго място.

Колеги, който е съгласен да бъде отправено запитване по e-mail до Министерския съвет относно това кога ще бъдат предоставени на районните изборителни комисии, а от тях на секционните изборителни комисии методическите указания и удостоверенията за гласуване на друго място, моля да гласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мога ли само да добавя нещо.

Да започнем с две изречения, че днес е еди кой си ден. Срокът за издаване на удостоверения за гласуване на друго място изтича на еди коя си дата – 12 януари. До този момент областните администрации не са си получили публичните регистри и удостоверенията за гласуване на друго място, както и методическите указания за провеждане на референдума.

Молим да ни отговорите незабавно, както и да предприемете мерки за предоставяне на тези книжа на областните администрации.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

Моля, гласувайте този текст на писмото до Министерския съвет.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението за писмо до Министерския съвет се приема.

11. Проект на решение относно получаване и обработване на данните от гласуването в дипломатическите и консулски представителства на Република България.

Докладва: Мая Андреева

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател!

Колеги, бихте могли да видите проекта за решение, качен в мрежата в днешното заседание. Можете да го видите на компютрите си. Това е проект относно получаване и обработване на данните от гласуването в дипломатическите и консулски представителства на Република България за националния референдум на 27 януари 2013 г.

Решението предвижда реда, по който ще бъдат отчетени резултатите от гласуването и действията, които следва да извършат

избирателните комисии в дипломатическите и консулски представителства на Република България, да отчетат резултатите чрез съответните документи и изпращайки ги по защитен канал до комуникационния център на Министерството на външните работи, разположен в Централната избирателна комисия.

Това решение до голяма степен се покрива с решението, прието от нас в тази връзка през миналата година, като тук е изключена възможността да бъдат изпратени документи през секционни избирателни комисии, разположени извън дипломатически и консулски представителства, което миналата година създаваше сериозни затруднения. Поради това тази година нямаме такива секционни избирателни комисии. Те са само в дипломатическите и консулски представителства.

Редът е запазен, какъвто е бил миналата година.

Считате ли, че е необходимо изчитането на целия проект или колегите могат да се запознаят с него чрез компютрите си?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: По-добре, госпожо Андреева, да го прочетете, за да се запознаят всички.

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре, ще го прочита.

„ОТНОСНО: получаване и обработване на данните от гласуването в дипломатическите и консулските представителства на Република България на националния референдум на 27 януари 2013 г.

На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 1, чл. 39, ал. 1, т. 4, 5 и 6 и чл. 232, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

1.1. След приключване на деня на гласуване, преброяване на гласовете и съставяне на секционните протоколи секционните

избирателни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България незабавно, но не по-късно от 24,00 ч. местно време на деня на референдума, изпращат на Централната избирателна комисия протокол-грама с резултатите от гласуването по утвърдения от Централната избирателна комисия с Решение № 14-НР от 20 ноември 2012 г. образец и сканиран екземпляр от протокола на секционната избирателна комисия и от списъка за гласуване в дипломатическите и консулските представителства на Република България.

1.2. Документите по т. 1.1. се изпращат от председателя на секционната избирателна комисия в дипломатическите и консулските представителства на Република България, когато той отсъства – от секретаря, а когато отсъстват и председателя, и секретаря – от определен с решение на комисията друг неин член.

2.1. Документите по т. 1.1. се изпращат на специално определения електронен адрес на ЦИК: ...@cik.bg, който е конфигуриран на клиент за електронна поща на компютърна система, разположена във временния комуникационен пост в ЦИК.

2.2. Създава се и специално определен резервен електронен адрес на ЦИК: ...@cik.bg, който се конфигурира на клиент за електронна поща на компютърна система, разположена във временния комуникационен пост в ЦИК.

3. Имената на файловете, съдържащи документите по т. 1.1. се озаглавяват, като се използва латинската азбука и се изписват по следния начин: трибуквен код на държавата съгласно стандарт „ISO 3166 Alpha-3”, разделител „_”; деветцифрено число, представляващо номера на СИК, разделител „_” и трибуквен код, идентифициращ вида на документа.

За документите по т. 1.1. се използват следните съкращения:

- PRG – протокол-грама с резултатите от гласуването;

- PRT – протокол на СИК (Приложение № 46 от книгата за национален референдум);

- LST – списък за гласуване в дипломатическите и консулските представителства на Република България.

4. При СИК в дипломатическите и консулските представителства документите се сканират на файл в pdf формат в присъствието на председателя и секретаря на СИК и се изпращат на специално определения електронен адрес на ЦИК: ...@cik.bg / резервния електронен адрес на ЦИК: ...@cik.bg чрез комуникационните канали на дипломатическото или консулското представителство.

5. Само при възникнал технически проблем с връзката с интернет сканираният файл в pdf формат на протокола на съответната СИК се разпечатва във формат А4, като се следва последователността на информацията в протокола, след което се изпраща по факс в комуникационния център до ЦИК заедно с протокол-грамата и сканиран екземпляр от списъка за гласуване в дипломатическите и консулските представителства на Република България, като се следва последователността на информацията в списъка. При възстановяване на връзката с интернет документите незабавно се изпращат по реда на т. 4. При несъответствия между документите, изпратени по факс, и тези, изпратени по реда на т. 4, за валидни се считат данните, изпратени по реда на т. 4.

6. При получаване на документите по т. 1.1. от ЦИК и след проверка на тяхната редовност ЦИК изпраща до съответната СИК потвърждение по същия комуникационен канал, по който са получени – съответно на електронния адрес на СИК, създаден в домейна на Министерството на външните работи – mfa.bg, или чрез комуникационните канали на дипломатическото или консулското представителство. При установена нередност в документите по

т. 1.1. ЦИК уведомява за това съответната СИК. След отстраняване на нередностите СИК незабавно изпраща повторно документите по т. 1.1.

7. Определен с решение на ЦИК неин член получава протокол-грамата от комуникационния център на МВнР срещу подпис. Членът на ЦИК заверява с подписа си протокол-грамата, след като сравни данните от протокол-грамата с данните от сканирания протокол.

Прави се ксероксно копие на протокол-грамата, което също се заверява с подписа на члена на ЦИК на всяка страница. Ксероксното копие се предоставя на изчислителния пункт за въвеждане и изготвяне на компютърно предложение за протокол на СИК в изчислителния пункт на ЦИК. Компютърната разпечатка за въведените протокол-грами се подписва от представител, съответно на ЦИК и на преброителя. След въвеждане на данните ксероксните копия от протокол-грамите се връщат на члена на ЦИК срещу подпис.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли въпроси, забележки, предложения за корекции? Няма.

Моля, гласувайте така предложения от госпожа Андреева проект за решение.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Решението се приема.

Решението има № 104-НР.

Моля да гласувате да бъде изпратено решението с писмо до Министерството на външните работи, в което да се посочи пълният му текст.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, извинявам се, предполагам, че вие също сме ги забелязали, но понеже аз не можах да присъствам на доклада на госпожа Сидерова по повод проведеното обучение в РИК – София – област, има няколко неща, които все пак искам да поставя на вашето внимание.

Първо, на едно-две места забелязах, че сме упоменали, че придружителите следва да се подпишат само в списъка за придружители.

Аз все пак го отбелязвам това, защото това е вярно в случай, че те нямат право да гласуват в съответната секция по настоящ адрес. Защото в противен случай ще се получи разминаване между пуснатите в урната бюлетини и подписите в избирателния списък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В случая придружителят е и гласоподавател.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Да, но ние просто сме написали, че те се подписват само в списъка на придружителите, макар че те се подписват там в това си качество.

Затова ви посочвам това. Аз не казвам, че не разбирам за какво става дума, но ви казвам, че начина, по който сме го изразили, малко е двусмислен.

На 15-та страница сме записали, че при отсъствие на секретаря и на председателя и на заместник-председателя на комисията решенията, протоколите, удостоверенията и кореспонденцията се подписват от присъстващия член на ръководството и от определен с решение на РИК за конкретния случай член на комисията, предложен от различни партии.

Това ние си го разбираме за какво става дума. Обаче така, както е записано, излиза, че този член трябва да е предложен от

различни партии, а не, че този член трябва да е от различна партия от този, който ще подписва.

Аз казвам, че може да има такива въпроси и затова ги поставям пред Централната изборителна комисия.

Отделно на стр. 19 сме записали, че подвижните изборителни секции са с до пет члена. Ако погледнем чл. 205, ал. 2 от Изборния кодекс той казва следното:

„(2) Членовете на подвижната секционна изборителна комисия, които обслужват подвижната изборителна урна, но не по-малко от четирима, получават от председателя на комисията списъка по чл. 176, ал. 2, празна запечатана изборителна урна, на която с големи букви е указано, че”

Значи трябва да има четирима члена плюс председател. Да, но ние сме ги писали до пет и тук, където сме изписали закона, сме изписали четири члена – на стр. 20 – брой на назначените членове – писали сме четири.

Аз просто казвам, че може да има въпроси по тези неща.

Ако трябва да се вземе от комисията някакво решение сега, да се вземе. Може да има въпроси относно подвижните секционни изборителни комисии – членовете четири ли трябва да бъдат или трябва да бъдат пет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Те нали вече са назначени?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз ви казвам, че от моя гледна точка могат да възникнат въпроси, защото там пише „до пет”, което означава, че може и да са по-малко от пет. Например във Видин не бяха още назначени, имаше такъв случай, ние писахме писмо. Оказа се, че в една от общините се установило, че няма назначена

подвижна избирателна секция, въпреки че има десет подадени заявления.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вие какво предлагате, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз предлагам да казваме, че става въпрос за пет члена на подвижните секционни избирателни комисии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако някъде са трима члена?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Трябва да са минимум четири, за да получат избирателния списък съгласно Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте ли този въпрос? Ако бъде поставен въпрос за назначаване на подвижна секционна избирателна комисия, ако някъде още не е назначена, господин Караджов предлага да казваме, че броят на членовете не може да бъде по-малък от пет, тъй като съгласно чл. 205, ал. 2, минимум четирима от членовете ѝ трябва да получат избирателния списък от председателя.

Имате ли други тълкувания? Ако няма такива, преминаваме нататък.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Само да ви кажа още нещо, което считам за важно. На стр. 23, където сме описали организационно-техническата подготовка, би следвало да имаме предвид, че съгласно чл. 49, т. 10 общинската администрация предоставя на председателя на РИК копие от регистъра за издадените удостоверения за гласуване на друго място.

Понеже не сме го упоменали, а сме разписали останалите организационно-технически правомощия на Министерския съвет, на областните администрации, включително и общинската администрация, но това правомощия сме го пропуснали.

Така че би следвало да го имаме предвид и при обучението.

„Чл. 49, т. 10. Общинската администрация предоставя на РИК копие от регистъра за издадените удостоверения за гласуване на друго място.”

Това го няма и в методическите указания.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Като мисля за регистъра за удостоверенията за гласуване на друго място, поне според мен би трябвало да бъде, че когато евентуално има някаква жалба в СИК, РИК да вземе решение с този регистър. Иначе едва ли има друг вариант да е необходим регистъра на РИК – само, за да знаят, че го има. Ако РИК се вписва в този регистър, те са наясно, че са вътре в този регистър.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз не споря за смисъла от това защо им трябва или не, просто те имат задължение да го предоставят с цел, ако примерно РИК иска да провери нещо, ако има жалба било то за наблюдател, има съмнение дали този гласоподавател може като наблюдател да гласува на друго място и т.н.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: С други думи, да обърнем внимание на РИК да се снабдят с този регистър своевременно, за да могат да разполагат с него в деня на гласуване.

Другият вариант е да пишем някакво указателно писмо до общинските администрации и кметовете, но, ако обърнем внимание на РИК, че трябва да разполага с този регистър, те могат да си го изискат. Аз съм съгласна, основателно е това съображение. Те трябва да разполагат точно заради това с регистъра за гласуване, че може да има жалба в деня за гласуване и да могат да направят справка.

Има ли други въпроси? Благодаря на колегата Караджов. Тъй като не заявихте възражения срещу забележките, които той отправи,

приемем, че сме единодушни и че в случай на зададени такива въпроси, ще отговаряме по начина, по който коментирахме.

Питам присъстващите имат ли доклади?

Господин Бояджийски, имате думата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз искам да ви докладвам плана за провеждане на обучение на РИК относно действията на РИК и СИК в деня преди деня на референдума и в деня на произвеждането на националния референдум.

Той остана от предишното заседание, така че неслучайно е на първо място.

Той обхваща, общо взето, трите етапа: действия преди деня на референдума, действия на РИК и СИК в деня на референдума и приемане и предаване на протоколите в РИК и в СИК. Не че приемането и предаването са извън деня на референдума, но що се отнася до ЦИК, може и да е извън деня на референдума. Все пак е функционално и с оглед на систематичното им място, по-добре е да ги разгледаме на три раздела.

На миналите частични избори на обученията, в които участвах с други колеги, наистина тези действия се разделяха на три периода, така обособени в цитираните от мен раздели.

Само в т. 4.4 и 4.5 има промяна с оглед бюлетината за гласуване. В общинските избори имаше интегрална бюлетина. Тук е една бюлетина и един плик.

Разбира се, в т. 6.2 има разлика в преброяването на гласовете. Други промени във вече утвърдения от нас план за провеждане на обучение на РИК относно действията на РИК и СИК в деня на референдума няма.

Така че, колеги имате го пред вас. Той е следният:

П Л А Н

за провеждане на обучение на РИК относно действията на РИК и СИК в деня преди деня на референдума и в деня на произвеждане на националния референдум

I. Действия на РИК преди деня на референдума

1. Предаване на избирателни списъци, бюлетини, протоколи и други материали от РИК на СИК и подписване на протокол.
2. Контрол за дейността на РИК за подреждане на изборното помещение съгласно изискванията на Изборния кодекс.
3. Други контролни правомощия на РИК.

II. Действия на РИК и СИК в деня на референдума

1. Правомощия на СИК, процедура за вземане на решения.
2. Отваряне на изборните помещения и начало на деня на референдума. Попълване на състава на СИК в деня на референдума.
3. Функционално разпределение на членовете на СИК.
4. Гласуване:
 - 4.1. Допускане на гласоподаватели до гласуване – условия и проверка в списъка на СИК със заличени лица, които нямат право да гласуват.
 - 4.2. Видове избирателни списъци в деня на референдума – вписване и дописване.
 - 4.3. Попълване на избирателни списъци – вписване на ЕГН на гласоподавателя, номера на документа за самоличност и дата на издаване в графа „Забележки”.
 - 4.4. Предоставяне на бюлетина и плик за гласуване.
 - 4.5. Пускане на плика в урната.
 - 4.6. Полагане на подпис от гласоподавателя в избирателния списък.

4.7. Правила за гласуване на специфични категории гласоподаватели – лица с увреждания на опорно-двигателния апарат и зрението, гласуване с придружител.

4.8. Действия на СИК при нередности и нарушения в деня на референдума процес – сгрешена бюлетина, нарушена забрана, свързана с тайната на вота, недопускане на лица в помещението за гласуване, преустановяване на гласуването. Обжалване на решения на СИК.

5. Край на гласуването в деня на референдума.

6. Установяване на резултатите от гласуването и попълване на протокола (съставяне на чернова и белова):

6.1. Действия на СИК преди отварянето на урните – попълване на съответната част от протокола за установяване на резултатите от гласуването (чернова), преброяване и вписване на недействителните бюлетините.

6.2. Действия на СИК след отваряне на избирателните урни – попълване първо на чернова и белова на протокола:

- преброяване и вписване на намерените пликкове;
- преброяване и вписване на действителните бюлетини за всеки от отговорите на въпроса;
- преброяване и вписване на недействителните бюлетини;
- проверка на контролите и попълване на беловата на протокола за установяване на резултатите от гласуването;
- подписване на протокола за установяване на резултатите от гласуването.

6.3. Действия на СИК при сгрешен протокол, поправка на протокол.

7. Опаковане на бюлетините, избирателните списъци и останалите изборни книжа и материали. Запечатване на торбите – книжа и материали, които остават извън торбите.

8. Предаване и приемане на протоколите в РИК:

8.1. Действия в изчислителния пункт и получаване на разписка.

8.2. Отстраняване на несъответствия в протоколите.

9. Предаване и приемане на бюлетините, избирателните списъци и останалите изборни книжа и материали за съхранение в общинската администрация.

10. Съставяне на протокол на РИК, определяне на резултатите от гласуването.

11. Предаване на протоколи, разписки и решения от РИК в ЦИК – условия и срокове.”

Ако имате възражения, забележки, допълнения, да ги обсъдим и да го приемем и с предложенията на колегата Караджов и други колеги, които са забелязали притеснителни моменти в методическите указания, и това да ни помогне в обучението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да направя едно предложение?

Първо, не знам защо ми се струва, че трябва да има две-три думи за действията, които са преди деня преди референдума, защото те сега трябва да проследят регистрите, как се попълват списъците. Имат общ контрол върху тази дейност. Трябва да контролират информационната кампания. Тук също трябва да напишем две – три думи за особеностите на информационната кампания, за това, че принципно всеки може да агитира, но кой се ползва от преференциалната кампания. Да контролират дали ще им се предоставят помещения – това, което го има в специалния закон.

Това според мен трябва да го има, макар и с две – три думи, не нещо кой знае какво да описваме.

Освен това евентуално разглеждането на жалби за нарушения, които се разглеждат в срок от 24 часа, също трябва да се отрази с две – три думи. Да се стиковат с МВР и Противопожарната охрана по охраната не само на изборните помещения, но и първо при раздаването на материалите в предизборния ден, след това охрана на помещения в самия изборен ден и след това превозването на книгата към РИК. Тогава нали пак охрана ще има. С две думи да укажем, че трябва да се стиковат с тези институции.

Тоест, т. 1 да станат действията, които са преди деня за референдума, включително и това, което господин Караджов подсказва за регистъра за удостоверенията за гласуване на друго място – че трябва да го получат своевременно.

Всичко това кратичко, кратичко и ясно плюс да проследят във всяка община да се публикуват мероприятията, както и да бъдат извозени хората с увреждания в опорно-двигателния апарат. На тях трябва да бъде осигурено да стигнат до избирателните секции, когато няма да гласуват с подвижна избирателна урна.

Не се сещам за други функции в този период, но съвсем кратичко това да бъде описано. А най-важното – обучението на секционните избирателни комисии, и оттам нататък следва това, което е написано.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това, което предлага госпожа Сидерова, може да стане като се махне „в деня” и да стане „Действия на РИК преди деня на референдума”, защото то по същество е това, което Вие предлагате, госпожо Сидерова.

Кои да бъдат функциите в повече? Информационна кампания, контрол върху избирателните списъци, удостоверенията за гласуване на друго място.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да имат контрол върху тази кампания.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, нали идеята е да напишем план. Този план има точки. Вие казвате точките, аз ги записвам. Да вървим постепенно. Тук са записани две точки. Други колеги могат да кажат други точки.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следи за спазване на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и Изборния кодекс в информационно-разяснителната кампания и решения № 78-НР и Решение № 82-НР на ЦИК. Упражнява контрол за издаване на удостоверенията за гласуване на друго място. Това е разписано като самостоятелно правомощие.

Тук, колеги, само може да се напомни кой има право – ЦИК, РИК и наблюдатели. Но на наблюдатели могат да им се явят повече.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: По-скоро – контролни правомощия на РИК. Да запишем „и други”, защото не можем само да запишем за информационната кампания и то само, за да им кажем, че всеки може да агитира. И в изборите не може всеки да агитира.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не искаме да им укажем, че всеки може да агитира, а искаме да им кажем, че те трябва да проследят дали кметовете са осигурили помещения, дали помещенията се предоставят равнопоставено на тези четирима участника в информационно-разяснителната кампания. Това искаме да им кажем.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Методическите указания са правомощия на ЦИК. Извадете ги от методическите указания тези правомощия и нещата са много прости.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ще включим контрола. Тук не можем да измислим....

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако искаш да не го пишеш, не го пиши. Аз, като отида да обучавам комисиите, ще ги обучавам по-подробно и както съм преценила. За мен това е недостатъчно. Казах си думата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не съм казал нищо. Аз докладвам на комисията ето този план. Той се състои от точките, които са изписани, всички го виждате. Това е примерен план.

Ако се включи „в деня”, е ясно, че това ще бъдат действията на РИК преди деня на референдума и там ще се включат и контролните правомощия на РИК, които тя има.

По-скоро според мен трябва да се включат контролните правомощия, за да може тук да се наблегне, че когато се пращат жалби, те трябва да бъдат окомплектовани.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз искам да ви кажа, че и да е малко по-подробен този конспект, е по-добре, отколкото да е по-лаконичен, защото включително и от обучението, на което днес присъствах, има много въпроси, които имат нужда от отговори и има много какво да се каже на районните избирателни комисии в отговор на това, което госпожа Сапунджиева каза, че е достатъчно да се посочи кой е отговорен.

Не е достатъчно. Добре е да се направи по-подробен план.

Какво беше Вашето предложение към т. 3?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това е предложението, доколкото разбирам, на колегата Сидерова и на колегата Караджов. Да се акцентира на контролните правомощия на РИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е важно да се каже, че има контролни правомощия, а какво точно трябва да се контролира и да им се насочи вниманието точно в този момент. Това е моята идея.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това все пак, като го има като точка, хората, които ще провеждат обучението на секционните

избирателни комисии, ще се съобразят с тази точка и ще включат в нея съдържанието, което влиза в закона и в нашите правомощия и в нашите методически указания.

Аз също предлагам да се допълни контрол върху удостоверенията за гласуване на друго място, но как да бъде? Като отделна т. 3 или т. 4?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Като пишем „контролни правомощия”, тук можем с няколко тиренца да опишем някои по-общи, да засегнем повече хипотези.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: За да може да стане гласуване, предлага се да се направи допълнителна т. 3 и в нея да говорим за контролните правомощия на районната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: За този раздел няма спор, че е добре да има допълнителна точка. Гласуваме тази точка и въпросът беше дали да има вътрешно съдържание или не е необходимо.

Доколкото разбрах, господин Караджов предложи няколко точки. Ако иска, да ги повтори и да ги гласуваме и да приключваме, ако няма други предложения, разбира се.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ще повторя това, което предлагам: контролни правомощия:

- информационно-разяснителна кампания;
- издадени удостоверения за гласуване на друго място;
- условия за гласуване на лица с увреждания.

Това е достатъчно.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Не трябва ли изчерпателно да ги упоменем?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Тогава да не ги пишем всички тези неща.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други предложения освен тези, които вече обсъдихме? Ако няма, който е съгласен с предложениния текст на плана плюс т. 3, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложеният план за провеждане на обучение на РИК относно действията на РИК и СИ К в деня преди деня на референдума и в деня на произвеждане на референдума се приема.

Заповядайте, господин Христов, да докладвате.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Вече съм готов с писмото, което да изпратим до Министерския съвет. Ако сте съгласни, да го прочета. Има го качено и на сайта.

„ДО

ГЛАВНИЯ СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н РОСЕН ЖЕЛЯЗКОВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЖЕЛЯЗКОВ,

На 12 януари 2013 г. приключва срокът за издаване на удостоверения за гласуване на друго място. До момента все още не са получени в областните администрации бланки за удостоверения за гласуване на друго място, съответните регистри за издаване на удостоверенията, както и екземпляри от отпечатаните Методически указания за референдума, Изборен кодекс и Закон за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

Обучението на районните избирателни комисии (РИК) започна на 7 януари 2013 г. и ще приключи на 11 януари 2013 г., след което ще започне обучението на секционните избирателни комисии. Липсата на екземпляри от Методическите указания по време на обучението затруднява разясняването им и намалява ефективността на обучението.

В тази връзка Ви молим незабавно да ни уведомите за готовността да бъдат отпечатани и изпратени в областните администрации необходимите бройки от удостоверение за гласуване на друго място, регистри за издаването им и отпечатаните материали с Методическите указания, Изборния кодекс и Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате забележки, да преминем към гласуване.

Моля, гласувайте.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, „против” – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Бояджийски, да докладвате.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Получено е писмо от БТВ, с вх. № 445/07.01.2013 г. Изпращат ни договор за радиокompанията „Си Джей” ООД и „Ен Джой” и ”Зи рог – БГ – ком”.

Пише, че техните колеги от БТВ като телевизия и БТВ уеб ще изпратят още един договор.

Предлагам ви да ги изпратим на Министерския съвет за съгласуване във връзка с ...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз мисля, че когато гласуваме да изпратим договори, това означава, че ние сме ги приели. Ако сме ги обсъдили, ако сме ги приели тези договори, тогава ги изпращаме на Министерския съвет. Какво значи тази манипулация – първо да ги изпратим, след което казваме: но ние сме ги изпратили, защото сме ги приели.

Много моля да не се словоблудства и да не се издевателства по този начин с думите и с изразите. Ние не сме приели тези договори. Размножени ли са, за да ги видим? Аз не мога да гласувам „за” нещо, което не съм видяла.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: По словоблудството – това сигурно сте Вие, защото аз не съм казал да се приемат. Това касае едно писмо, което се изпраща към Министерския съвет, които, ако имат забележки....

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Чакайте, първо ние трябваше да се запознаем, за да го изпратите.

Иначе аз няма да гласувам все едно, че съм пощенска купия. Не съм пощенска кутия и не се възприемам като такава.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, никой не говори, че сте пощенска кутия.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Но Вие така правите – да изглежда, че съм пощенска кутия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Въпросът е, че по тези споразумения Министерския съвет, както знаете, има забележки. Тези забележки е по-добре те да ги отразят, за да могат да бъдат съобразени от БТВ преди да можем да гласуваме ние договора. Защото вече ние се намираме в момент, в който имаме одобрена оферта, трябва да подпишем договор.

Този договор, за да го подпишем, ще трябва да го съгласуваме първо с Министерския съвет.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Господин Бояджийски, Вие или нещо не разбирате, или аз вече започвам да се събръхат в моите способности.

За да изпрати Централната изборителна комисия този договор, трябва да се е запознала с него, да го е одобрила. Самият факт, самото обстоятелство, че Централната изборителна комисия го

изпраща, означава, че тя го е приела, тя се е съгласила с тези текстове.

Затова казах да не прилагате тези маньоври, а да бъдем попочтени един към друг.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Извинявайте, но ме обвинявате в нещо ли? Към непочтеност към Вас ли, госпожо?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Обвинявам Ви в непочтеност към цялата комисия, защото предлагате да гласуваме да го изпратим на Министерския съвет. Преди да го изпратим, трябва да се запознаем с него.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Типично за Вас.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Типично е за мен това, че реагирам и не искам да бъда използвана и употребявана по този начин.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Факт, че не е тук, при мен това предложение на БТВ. Факт е. Какво спорим, какво словоблудство. Това е факт.

Моля, да получа писмото от БТВ с текста, за да се запозная с него и да взема отношение по случая. Нали затова тук беше решено да се разпространяват предварително материалите, за да може Централната изборителна комисия да гласува.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това не е първият договор, който изпращаме по този начин на Министерския съвет. Винаги, когато сме го изпращали договора, преди да бъде подписан, Централната изборителна комисия е гласувала и е одобрявала или не е одобрявала съответния договор.

В момента става дума за едно писмо – ето го тук писмото – с текст от няколко изречения, които ви прочетох, колеги.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не съм се запознал с този договор.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това е споразумение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Дайте да се запозная. То е изпратено до Централната избирателна комисия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предложението е такова, каквото е било винаги – да се изпрати до Министерския съвет. Аз не искам да влизам в разговори с Вас. Не е това предметът на моя доклад. Разпределено ми е да ви докладвам, че това е пристигнали. Какво ще решите Вие, си е Ваше решение. Аз не Ви карам да решите нито „за”, нито „против”. Как ще гласувате си е напълно Ваш личен избор. Аз съм длъжен да докладвам на колегите.

Вие имате въпроси. Надявам се, че си отговорите по начина, по който можах да отговоря на тях. Повече аз не мога да отговоря на Вашите въпроси, нито път тези – за мен не въпроси – на госпожа Сапунджиева.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът е процедурен, както спорихме по един друг повод, за едни други пари, не знам колко си време загубихме.

Значи за едни договори може да е така, за други договори не може да е така. Ставаше въпрос, че членовете на Централната избирателна комисия, включително и аз, не са запознати с това писмо и въпросното допълнение към него, наречено споразумение.

Затова предложението ми беше, ако така ще произвеждате по-нататък заседанията, без членовете на Централната избирателна комисия да получават въпросните материали, които се обсъждат, е отделен въпрос.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други предложения?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моето предложение беше това, което направих след доклада на господин Бояджийски – членовете на ЦИК

да се запознаят с този текст преди да го изпращат където и да било. Лично аз не съм получавал този текст, той не е и качен в интернета, а присъства в дневния ред. Как може да се обсъжда нещо, за което членовете на ЦИК не знаят за какво се обсъжда.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Качете го договора в мрежата, какъв е проблемът?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз не знам какъв е проблемът.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ние в момента не обсъждаме договора, а обсъждаме писмото до Министерския съвет. Договорът ще бъде предмет на обсъждане в комисията, след като бъде направени по него бележките на Министерския съвет.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: След като присъства в дневния ред, би следвало да бъдат запознати членовете на Централната избирателна комисия, преди да правите каквото и да било с него.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ние сме одобрили офертата на тази телевизия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Защо не го качите в мрежата?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не съм Вашият технически сътрудник, за да Ви кача договора в сайта. Извинявайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тогава ми го дайте да си го снимам, за да мога да взема отношение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да го качим на този сайт, да загубим два дни да обсъждаме този договор, след това да го пратим....

РУМЯНА СИДЕРОВА: Господин Бояджийски, извинявайте, но този договор на Вас Ви беше предаден на 02.01.2013 г. лично в ръцете. Значи сте могъл да ни осигурите и на нас копие от този договор. Този договор не беше даден на мен, а беше предоставен на Вас.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Този договор е с изходящ номер от днес.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Той току-що пристигна.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ето Ви едно писмо от 03.01.2013 г. „Здравейте, Честита Нова година. Нека бъде здрава и успешна за Вас и любимите Ви хора! Благодаря за потвърждението за изпратените ни офери. Искам да потвърдя, че на 07.01.2013 г. ще изпратим и предложението ни за отговор.”

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, този начин и маниер на работа в Централната избирателна комисия, наложен и дирижиран от представителите на ГЕРБ, превръщайки Централната избирателна комисия в политически орган и по този начин да се укриват материали и да ни поставят да гласуваме в мъгла, просто не може да продължи по този начин.

Колеги, това вреди на институцията ЦИК. Много ви моля, аз мисля, че всички тук сме добронамерени. Дайте да видим какъв е този договор, това споразумение. Не може Централната избирателна комисия да изпрати това споразумение на Министерския съвет, защото самото действие на изпращането означава, че Централната избирателна комисия вече го е приела и е съгласна с неговите клаузи.

Аз не мога да разбера защо се реагира по този начин. Това издава гузно поведение. Това издава наистина страха на ГЕРБ, че ние можем да се запознаем с това споразумение. Защо го криете? Начинът, по който се разпределя пощата, дайте да направим един анализ в деловодната система как се разпределят материалите, които имат съществено значение за гласуването и за изборния процес. Ако се види изпълнението, един такъв анализ в деловодната система ще отговори на много въпроси. Ще даде отговор на това как въобще се ръководи комисията и как ГЕРБ се опитва да манипулира

Централната изборителна комисия. И това става с дейното съдействие на председателя на комисията.

Призовавам Ви, госпожо председател, Вие сте съдия. Вие трябва да бъдете арбитър тук и да не допускате такова нещо. Много Ви моля.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Първо, колеги, искам да кажа, че анализ на деловодната система не може да бъде направен, защото ние нямаме деловодна система, тъй като комисията не взе решение за това.

Второ, искам да кажа, че това не е парламент, и не е Народно събрание и много моля членовете на Централната изборителна комисия, които трябва да бъдат политически неутрални и да не правят политически изказвания, което точно като председател на ЦИК няма да допусна.

Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз политическата част от изказването на госпожа Сапунджиева няма да коментирам. Само отбелязвам, че тя е забелязана от всички в тази зала.

Относно изпращането на писмо до Министерския съвет ще кажа, че самият факт на изпращането нищо не означава. От значение е това какво ще бъде написано в придружителното писмо и с каква цел го изпращаме в Министерския съвет.

Би могло в придружителното писмо да бъде написано, че това е договор, който е приет от ЦИК, но би могло да бъде написано, че този договор ще бъде обсъждан от ЦИК, след като се получи становище от Министерския съвет.

Така че няма нищо скрито-покрито, никакви опити да се скриват нещата. Беше въпрос на процедура как ще подходим. За съжаление не се даде възможност на докладчика да изясни това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз се присъединявам към казаното от колегата Маринова. Не мога да си обясня апетитите в тази зала непрекъснато да се заиграваме с хапката „парламентарна квота”, каквато към ЦИК отдавна е ясно, че няма и никой не проявява подобно поведение.

Категорично се дистанцирам от такива изявления. Не са ми приятни, защото има една-единствена част от тази комисия, която прави изявления в тази посока.

Аз лично ще се въздържа и занапред от политически изявления в тази комисия. Считаю, че това не е благоприятно за работата на комисията. Дори, когато анализирам отделната работа на който и да е колега от тази комисия, не бих си позволили лукса да внасям политически привкус. Не би ми било приятно и на мен, който и да било, да си го позволява спрямо мен, защото всеки един с работата в комисията е показал както личната си позиция, така и, че работата му винаги е била в интерес на институцията и в правото си и в интерес на правата на гражданите.

Не считам, че е уместно, колегиално, подходящо да правим подобни изказвания тук, да си губим времето с тях, да влизаме в анализ и т.н.

Призовавам ви просто да работим експертно, а не с подобни изказвания. Те са обидни и крайно неуместни.

Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имаше две предложения. Който е съгласен с предложението на Ерхан Чаушев, моля да гласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз експертно предлагам споразумението да ни бъде изпратено така, както, когато беше

изпратено писмото от ГД „ГРАО“ и беше разпределено на мой доклад, аз разпоредих на канцеларията, имаме си служители, които стоят там и чакат, да изпратят това писмо по пощата на всеки един от членовете на комисията, за да могат да се запознаят с него.

Така че, за да прескочим безсмислените спорове, нека, когато решаваме нещо, да можем експертно да го видим.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Искам пак да взема отношение по въпроса, защото имаме пресния случай с последния договор. Беше изпратен по e-mail, беше изпратен на Министерския съвет, Министерският съвет имаше забележки и те се върнаха и чак след това Централната изборителна комисия го разгледа. Това е с цел да се пести време.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: ЦИК разгледа само забележките, не разгледа целия договор. Това е притеснителното.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожо Сапунджиева, въобще няма да коментирам Вашето поведение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз не искам да коментирате мен. Вие да не мислите, че за Вас го коментирам. Аз го коментирам за протокола.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: За разлика от Вас, госпожо Сапунджиева, ние не използваме трикове, опитваме се да работим професионално.

Имаше две предложения. Едното предложение беше направено от господин Чаушев.

Моля, гласувайте това предложение.

(Гласуването не беше отчетено. Шум и реплики.)

Колеги, ако искате думата, заявете го по съответния начин и престанете да прекъсвате тези, които говорят, да правите подмятания и да пречите на работата на комисията. Знам, че това ви е целта, но, ако обичате, аз искам да работя, госпожо Сапунджиева.

Има думата госпожа Андреева, но преди това искам да приключим с гласуването, тъй като се затруднявам да преброя.

Имаше едно предложение, моля гласувайте това предложение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Госпожо председател, за кое предложение се гласува? Имало едно предложение. Имало едно време на Запад или на Изток. Уточнете какво гласуваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако престанете да ме прекъсвате, ако спрете да се надвиквате и ми дадете възможност да проведе гласуването, може би ще разберете за какво става въпрос. Ако искате да разберете, но очевидно не искате.

Какво предложение последно правите, за да го гласуваме, защото очевидно другите предложения не мога да ги подложат на гласуване.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Първоначалното предложение е да изпратим на Министерския съвет за съгласуване писмо с вх. № 445/07.01.2013 г., с което е изпратено от БТВ – Медия груп договор за кампанията в радиата и сайтовете Ен Джой БГ, Зи рог БГ. Договорът да бъде изпратен за съгласуване на Министерския съвет.

След пристигане на забележките на Министерския съвет по договорите, ще гласуваме и самите договори.

(Реплика на госпожа Иванка Грозева извън микрофоните.)

Доколкото знам, колега Грозева, са в тези ... лв. Ние сме одобрили една оферта на БТВ, друга не сме одобрявали. Да не Ви излъжа за ... лева, но за БТВ не са ... лв....Но в това, което е одобрила като общо число Централната изборителна комисия.

Това е, което аз предлагам да се гласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега ние какво гласуваме? За БТВ или за радиата? А тази радиокомпания „Си джей” ООД какво представлява?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В БТВ има много телевизии, много радиа. Може би за тях става дума.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На нас ни е качено споразумение с радиокомпания „Си джей” ООД.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз се извинявам, но това споразумение въобще излиза извън рамките на нашата разяснителна кампания, ако става въпрос за нея. Както виждаме, става въпрос за публикуване на реклама в интернет-сайтовете на радиото.

Кое гласуваме?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Ние говорим за разяснителна кампания, а сключваме договори и споразумения за реклама и търговски съобщения?!?

Кажете какво гласуваме.

Дайте ни го бе, хора. Кажете какво съдържа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Изключително трудно ми е да се преборя с госпожа Сапунджиева и с господин Чаушев и с техните желаниа да препятстват работата на комисията, да губят времето на членовете на комисията с всякакви въпроси, които нямат нищо общо с темата.

Ще помоля господин Бояджийски да оттегли доклада по този проект, за да даде възможност на госпожа Сапунджиева и господин Чаушев да се запознаят с предмета на споразумението, да си обсъдят въпросите, които ги интересуват извън залата, защото от утре започва обучението на комисиите и аз считам, че много по-полезно е да се занимаваме с другите точки от дневния ред и да продължим нататък.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, взимам думата, за да кажа, че за да взема решение по въпрос, който е поставен и ще бъде

подложен на гласуване, трябва да съм запозната с проекта на споразумение или договор, който ни е предоставен.

Не считам за експертно поведение да се гласува наизуст един проект, за който не знаем нищо, не сме се запознали със съдържанието му и го изпращаме в Министерския съвет, който няма начин да не приеме, че проектът на споразумение или договор е одобрен от Централната изборителна комисия, след като го изпраща. Иначе защо да го изпращаме?

Тъй като, от една страна, се говори за споразумение с БТВ, а е качен проект на споразумение с радиокompания, дори поставянето на въпроса кой материал да гледаме, се приема за политическа декларация, а не за въпрос, който касае запознаването и взимането на решение в информирана среда.

Изумена съм от начина, по който се поставят нещата, че само, видите ли, поставянето на въпрос означава политическа декларация, а освен декларация има и поведение, на което ние сме свидетели и сме свидетели на това как една група експерти имат еднакво мислене по определени въпроси. Това мен винаги ме е изумявало и държа да го отбележа в заседанието днес.

Пак казвам, поставянето на въпроси и искането за информиране да се приема за политическа декларация, просто не знам какво общо има с експертността.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Коя експертна група имате предвид?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Групата на експертите, които се изказват.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Групата на експертите, които се изказаха, бяха господин Чаушев, госпожа Сапунджиева и Вие. Да, в този смисъл и мен ме изумява как тези трима експерта имат единомислие.

Сега ще уважа желанието на госпожа Грозева и ще дам почивка.

Прекъзвам заседанието.

(Почивка от 16,10 ч.до 17,10 ч.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, нямаме кворум, за да продължим работата си.

Следващото заседание ще бъде в петък, 11 януари 2013 г. от 14,00 ч.

Поради липса на кворум закривам заседанието.

(Закрито в 17,35 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева.