

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 244

На 21 януари 2013 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Заявление от Емил Богданов за достъп до обществена информация.

*Докладва: Гергана Маринова*

2. Писмо от Галина Славеева, директор на дирекция при БАН, относно преустановена дейност на акад. Воденичаров в ИК.

*Докладва: Елена Маркова*

3. Поправка на техническа грешка в решение за изплащане на възнаграждения на ОИК Стралджа, област Ямбол.

*Докладва: Елена Маркова*

4. Проект е на решение за определя на реда и срока за извършване на проверка за гласуване в нарушение правилата на Изборния кодекс в националния референдум на 27 януари 2013 г.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

5. Копие на писмо от администрацията на Министерския съвет до областните управители, с което е изпратен оперативния план за работа.

*Докладва: Севинч Солакова*

6. Писма във връзка с осигуряване на средства за заплащане на възнаграждения на специалисти от областните управи.

*Докладва: Севинч Солакова*

7. Писмо от Държавна агенция национална сигурност с информация, че е създадена необходимата организация за обработка, анализ, предоставяне на ръководството на агенцията и на държавното ръководство на придобитите данни, представляващи пряка или косвена заплаха за подготовката и провеждането на националния референдум на 27 януари.

*Докладва: Севинч Солакова*

8. Писмо от Национална система 112.

*Докладва: Севинч Солакова*

9. Проект за решение за определяне на реда и срока за извършване на проверка дали едно лице е било придружител на повече от двама гласоподаватели в една и съща или в различни секции в националния референдум на 27 януари 2013 г.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

10. Запитване от студент в София за възможност за гласуване на референдума.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

11. Възнаграждения на ОИК.

*Докладват: Ерхан Чаушев, Севинч Солакова,  
Елена Маркова*

12. Проект на решение за регистрация на международни наблюдатели на националния референдум на 27 януари.

*Докладва: Силва Дюкенджеиева*

13. Указ № 5 и Указ № 6 на президента на републиката от 17 януари за насрочване на частични избори за кметове на кметства Долен и Власатица.

*Докладва: Елена Маркова*

14. Писмо от секретаря на община Разград относно номерата на избирателните секции.

*Докладва: Емануил Христов*

15. Запитване от Мария Михова от Пловдив относно събрана подписка против АЕЦ Белене.

*Докладва: Елена Маркова*

16. Жалба от Светослав Николов във връзка с твърдения в кампанията за положителен вот на референдума за нова ядрена централа.

*Докладва: Елена Маркова*

17. Въпроси и отговори за БНТ.

*Докладва: Красимира Медарова*

18. Допълнение на решение за поправка на грешка за изплащане на възнаграждение на ОИК Силистра.

*Докладва: Ралица Негенцова*

19. Писмо от областния управител на Велико Търново, свързано с невъзможност някои секции да осигурят нормални условия на работа по време на референдума.

*Докладва: Севинч Солакова*

20. Писмо от секретаря на община Иваново с информация за осигурени нормални условия за провеждане на референдума.

*Докладва: Севинч Солакова*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер

Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: няма

Заседанието бе открито в 11,30 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 21 януари 2013 г.

Разполагате с дневния ред, той е примерен. Предлагам да включим една точка разни относно допълнения, които постъпят в хода на деня.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, предлагам ви да включим в дневния ред две решения. Едното решение да бъде във връзка с правомощията ни по чл. 26, ал. 1, т. 41 – решение за определяне на реда за проверка дали едно лице е било придружител на повече от двама гласоподаватели, и по т. 23 – реда за проверка за гласуване в нарушение на правилата на Кодекса. И да възложим извършването на тези проверки на ГД „ГРАО”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре. Други теми? Няма.

Заповядайте, госпожо Маринова.

**1. Заявление от Емил Богданов за достъп до обществена информация.**

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви постъпило по имейла писмо с вх. № НР-590 от 21.01.2013 г. Подателят му отново е господин Емил Богданов, с който си комуникираме в последните дни и който иска от нас информация относно мотивите, а сега вече и относно заявлението на инициативния комитет на Иван Иванов, с което той беше регистриран като застъпник на алтернативната позиция.

В първия имейл, който изпратихме до Емил Богданов, въз основа на наше протоколно решение му указахме, че за да получи исканата информация по реда на Закона за достъп до обществена информация, следва да ни представи искането си, макар по електронен път, но подписано, сканирано и изпратено като прикачен файл.

В момента той ни изпраща едно заявление. След като ние му изпратихме мотивите на инициативния комитет, сега с ново заявление иска от нас вече самото заявление на инициативния комитет. Това заявление, което ни е изпратил обаче по имейла господин Богданов, не отговаря на нашето протоколно решение, доколкото то не е подписано от него.

В този смисъл ви предлагам да му отговорим, че не можем да разгледаме това заявление, доколкото то не отговаря на указанията, които сме му дали въз основа на протоколното решение на Централната избирателна комисия, че когато получаваме заявления по реда на Закона за достъп до обществена информация по електронен път, те би трябвало въпреки това да са подписани, а след това сканирани и изпратени.

Отделно от това извън предложението, което правя и което си поддържам, аз погледнах заявлението и видях, че в него се съдържат личните данни на 15 души, които са от инициативния комитет – ЕГН-та и постоянни адреси, освен това има един списък на

приложенията към заявлението документи. Тоест, в него така или иначе не се съдържа никаква информация, която аз бих нарекла обществена. Но това извън предложението ми.

Засега поне предлагам да му отговорим, че не можем да разгледаме искането му, защото не отговаря на изискванията на закона. А после, ако искате, да обсъждаме дали изобщо, ако то е подписано, ще му дадем тази информация.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям предложението на докладчика.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Дайте да направим някакъв комбиниран отговор от двете предложения – на първо място да кажем, че не е подписано и не отговаря на указанията, които сме му дали и след това да кажем, че не намираме основание за предоставяне на самото заявление, доколкото не съдържа информация, която да е обществена по смисъла на съответния закон.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре. Аз ще подложя на гласуване предложението на госпожа Маринова в последния вариант.

Който е съгласен да се отговори по този начин, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Сега давам думата на госпожа Маркова.

## **2. Писмо от Галина Славеева, директор на дирекция при БАН, относно преустановена дейност на акад. Воденичаров в ИК.**

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги пристигнало е с вх. № НР- 591 от днес писмо от Галина Славеева, директор на дирекция връзки с обществеността и протокола на БАН. То касае онази жалба,

която пристигна и която ние препратихме по компетентност по повод помещенията под наем или не под наем и проведената научна конференция в сградата на БАН под патронажа на акад. Воденичаров. Ще ви прочета писмото, то е кратко:

„Във връзка със сигнал, изпратен до вас и Централната изборителна комисия, в който е замесено името на председателя на БАН акад. Стефан Воденичаров, ви информирам, че считано от 29.10.2012 г. акад. Воденичаров преустанови дейността си в инициативния комитет на негово име, регистриран за участие в референдума на 27.01.2013 г. От цитираната дата акад. Воденичаров се включи в процедурата по избор на нов председател на БАН като прехвърли всички ангажименти към гражданския комитет на други личности. В случая със сигнала до вас името на акад. Воденичаров е намесено неправомерно. С това авторите на писмото показват очевидна неинформираност.”

Колеги, аз ви предлагам това писмо по компетентност да го изпратим на същата районна изборителна комисия в София, на която изпратихме жалбата, която да се съобрази при произнасянето си. Затова ви моля да вземем това протоколно решение, с което приложено да изпратим това писмо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други становища? Ако няма, който е съгласен да го изпратим до районната изборителна комисия, до която изпратихме жалбата по компетентност, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

**3. Поправка на техническа грешка в решение за изплащане на възнаграждения на ОИК Стралджа, област Ямбол.**

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, в една справка за изплащане на възнаграждения на ОИК Стралджа, област Ямбол, която сме гласували на 21 декември, тъй като дежурството тук е написано за 31.07.2011 г., това е очевидна техническа грешка и възнаграждението не може да бъде изплатено, моля във връзка с това в справката за изплащане на възнаграждение на ОИК Стралджа, област Ямбол, приложена в писмо с вх. № 94 от 21 декември, моля да допуснем поправка в годината и вместо 2011 г. на дежурствата да е записано 2012 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Бояджийски, имате думата.

**4. Проект е на решение за определя на реда и срока за извършване на проверка за гласуване в нарушение правилата на Изборния кодекс в националния референдум на 27 януари 2013 г.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, решенията, които ви предложих да включим в дневния ред са в мрежата. Единият проект е на решение за определя на реда и срока за извършване на проверка за гласуване в нарушение правилата на Изборния кодекс в националния референдум на 27 януари 2013 г. и проект, който има за предмет определянето на реда и срока за извършване на проверките за това дали едно лице е било придружител повече от два пъти. Няма да скрия от вас, че съм използвал до голяма степен решенията, които приехме на общите избори през 2011 г. Доколкото виждам, аз съм бил докладчик по тези две решения и тогава.



Този проект на решение, който искам да разгледаме в момента, е проекта на решение за определяне на реда и срока за извършване на проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс.

„Определяне на реда и срока за извършване на проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в националния референдум на 27 януари 2013 г.

На основание § 2 от ПЗР на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, чл. 26, ал. 1, т. 23 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И:

1. Възлага на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” при Министерството на регионалното развитие и благоустройството и териториалните й звена да извършат проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в националния референдум на 27 януари 2013 г.

2. Районните изборителни комисии предават на териториалните звена на ГД “ГРАО” изборителните списъци за гласуване в националния референдум на 27 януари 2013 г. не по-късно от 4 февруари 2013 г.

3. За предоставените списъци и констатираните липси РИК уведомяват незабавно ЦИК.

4. Проверката по т. 1 се извършва за всички гласували съобразно изборителните списъци в следната последователност:

а) въвеждане на ЕГН и визуален контрол на всички дописани в изборителните списъци - част I, лица, които са гласували;

б) въвеждане на ЛН и визуален контрол на всички дописани в изборителните списъци - част II, лица, които са гласували;

в) изготвяне на обобщен списък на лицата по букви „а” и „б” в електронен вид;

г) проверка за наличие на лица, срещащи се повече от един път сред въведените по букви „а” и „б”;

д) проверка за наличие на положен подпис в отпечатаните избирателни списъци на лицата по буква “а”. Отразяване в електронния списък на гласувалите лица;

е) изготвяне на обобщен списък на лицата по букви „г” и „д”.

ж) изготвяне на копия от страниците на избирателните списъци с положените подписи от лицата по буква „е”;

з) изготвяне на окончателен списък за предаване на ЦИК с приложени копия от избирателните списъци;

5. За лицата, които са дописани в избирателните списъци и са гласували, се извършва проверка дали сред тях има:

а) ненавършили 18 години;

б) поставени под запрещение;

в) изтърпяващи наказание лишаване от свобода;

г) починали;

д) лица с адресна регистрация по постоянен адрес на територията на Република България след 9 ноември 2012 г.

6. След извършване на проверката се изготвя окончателен списък с лицата, гласували в нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс, който се предава на ЦИК с приложени копия от избирателните списъци.

7. След извършване на проверката териториалните звена на ГД „ГРАО” в МРРБ се задължават да върнат получените избирателни списъци на съответната общинска администрация срещу приемно-предавателна разписка.

Копие от решението да се изпрати на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и районните избирателни комисии.”

По особеното е да погледнем в т. 2 срока за предаване на списъците за гласуване на териториалните звена на ГД „ГРАО” от изборителните комисии, което предлагам да е не по-късно от 4 февруари 2013 г. включително. Съобразил съм се с идентичния срок за общите избори, пак беше около 5 до 7 дена след извършване на самите избори. Според мен те предават списъците веднага, но срокът е записан, за да имат повече време, да са спокойни, че няма да изпаднат в някакво нарушение.

В т. 4 буква Б трябва да отпадне. В буква В и буква Г също там, където пише буква Б да отпадне.

Следващият проблем е в т. 5, където в буква Д е записано: „Лица с адресна регистрация по постоянен адрес на територията на Р България след 9 ноември 2012 г.”

Другото, което е по-различно, е, че след извършване на проверката териториалните звена на ГД „ГРАО” се задължават да върнат получените изборителни списъци вече не на общинската или на районната комисия, защото нея я няма, а на съответната общинска администрация срещу приемно-предавателна разписка. Говоря за т. 7.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам в т. 7 да добавим да предадат получените, те няма да ги върнат, защото не са ги получили от тях, а да предадат получените изборителни списъци на съответната комисия или на нарочно назначената комисия за приемане на книгата от референдума срещу приемно-предавателна разписка и се съхраняват заедно с останалите книга и материали от референдума.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Вижте, аз нарочно съм дал обща формулировка, както е и в чл. 20, ал. 3 от закона, защото не знам каква е спецификата на назначаване на тези комисии, които ще приемат изборните книга. Мисля, че е по-добре да оставим т. 7 като

е, но да добавим към нея това, че те се съхраняват в тази стая. Просто тук да се добави още едно изречение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В чл. 20 това няма нищо общо със списъците.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Член 20, ал. 3.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава трябва да бъде, че се предава на лицата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако запишем накрая: „... срещу приемно-предавателна разписка и се съхраняват по реда на Решение № 103”, ще решим проблема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, нека да остане така.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, след тези добавки, които се съгласихме да бъдат добавени в решението, ви предлагам да гласуваме. Само да запишем, че предлагам да се добави нова точка към решението, която да бъде между сегашните точки 6 и 7 със следното съдържание:

„Точка 7. За извършване на проверката по т. 1, че избирателните списъци за гласуване в дипломатически и консулски представителства при произвеждането на националния референдум на 27 януари 2013 г., същите се предоставят от ЦИК на ГД „ГРАО” веднага след получаването им. Страните за предаването се подписват в приемно-предавателна разписка, Приложение № 2.”

Приложение № 2 да бъде с текста на Приложение № 1, само че вместо „районна избирателна комисия” да запишем „представители на Централната избирателна комисия предаде на представител на ГД „ГРАО”. Отдолу: „Разписката е изготвена в два екземпляра, по един за ЦИК и за ГД „ГРАО”. Това е по същество предложението за нова точка.

По останалите въпроси на решението се обединихме как да бъдат извършени промените.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте доклада на господин Бояджийски с предложенията за корекции. Освен Приложение 1 имаме и Приложение 2. Може би в относително трябва да добавим Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, съответно и в т. 1.

Ако нямате други забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 121-НР.

Сега давам думата на госпожа Солакова.

**5. Копие на писмо от администрацията на Министерския съвет до областните управители, с което е изпратен оперативния план за работа.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с вх. № НР-589 от 18.01.2013 г. по електронната поща с копие до нас е изпратено писмо от администрацията на Министерския съвет до областните управители с изпратен оперативния план за организацията на работата. Както виждате, в момента, в който сме приели и сме им предоставили оперативния план, от администрацията на Министерския съвет са го изпратили до всички областни управители. Писмото е за сведение.

**6. Писма във връзка с осигуряване на средства за заплащане на възнаграждения на специалисти от областните управи.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във връзка с осигуряване на средства за заплащане на възнаграждения на специалисти с вх. № НР-579 от 18.01.2013 г. Това е писмо по електронната поща от областния управител на област Перник, който казва, че не разполага със средства, предвидени в бюджета за специалисти, които да подпомагат работата на районната изборителна комисия.

За тези писма отново ще определим една папка, в която да се класират, за да имаме представа в кои районни избирателни комисии няма да има възможност за осигуряване на сътрудници и специалисти, които да ги подпомагат. Засега за сведение.

Докладвам ви с вх. № НР-576 от 18.01.2013 г. писмо от заместник-областния управител за областен управител, евентуално съгласно заповед за заместване. Уведомява ни с това писмо, че не са предвидени такива средства и в областната администрация на Враца. Както ви казах, че се класира в папката за последващо обобщаване.

Докладвам ви писмо от областния управител на Стара Загора с вх. № НР-597 от днешна дата. Областна администрация Стара Загора не може да осигури заплащане на възнаграждения на специалисти за датите 27 и 28 януари.

Областният управител на област Видин с писмо с вх. № НР-596 от днешна дата ни уведомява, че има възможност да осигури възнаграждения на трима специалисти при РИК Видин на стойност ... лв. Моли за указания съгласувани с Министерския съвет относно реда и начина за назначаване на тези неща, както и за изплащане на полагаемото им се възнаграждение. Аз ви предлагам в тази част да се изпрати на Министерския съвет за даване на указания относно реда и начина за възлагане на тези лица на конкретни задачи, свързани с подпомагане на дейността на районната избирателна комисия.

**7. Писмо от Държавна агенция национална сигурност с информация, че е създадена необходимата организация за обработка, анализ, предоставяне на ръководството на агенцията и на държавното ръководство на придобитите данни,**

**представляващи пряка или косвена заплаха за подготовката и произвеждането на националния референдум на 27 януари.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С вх. № НР-575 от 18.01.2013 г. от Държавна агенция национална сигурност ни информират, че е създадена необходимата организация за обработка, анализ, предоставяне на ръководството на агенцията и на държавното ръководство на придобитите данни, представляващи пряка или косвена заплаха за подготовката и произвеждането на националния референдум на 27 януари. Изготвен е план за недопускане извършването на престъпления срещу политическите права на гражданите или други противоправни действия при подготовката и произвеждането на референдума и е сформиран оперативен щаб. Една от мерките, залегнали в плана, е тяхното взаимодействие и обмен на информация между ДАНС, МВР, ЦИК и Прокуратурата на Р България. Дават ни данни за служебен телефон, факс, електронна поща и мобилен телефон на лицето от оперативния щаб за връзка Мария Василева. Копие от това писмо ще бъде оставено в кабинета на председателя и в двете канцеларии, както и на оперативното бюро.

#### **8. Писмо от Национална система 112.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо от национална система 112 с вх. № 594 от днешна дата. Те също ни уведомяват, че с оглед на очакваното подаване на сигнали в деня на националния референдум на телефон 112 ни молят да предоставим телефоните на всички СИК и ОИК на територията на цялата страна, към които да насочват обажданията се за връзка с тях.

Ще изготвя едно писмо, в което ще укажем, че на Централната избирателна комисия всички телефони за контакти са дадени в съответната рубрика, включително в рубрика

„Референдум”, в подрубрика „Контакти” са дадени координатите на районните избирателни комисии, а на интернет страницата на ЦИК в „Контакти” имам и телефоните на общинските избирателни комисии. Ако, разбира се, постъпят такива сигнали, които да са в тяхната компетентност с изричното уточнение, че в деня на националния референдум във връзка с произвеждането му ще бъдат ангажирани на територията на страната районните избирателни комисии.

Има и едно писмо, което е предоставено на всички вас. В момента нямаме готовност, защото трябва направо с готов отговор до Външно министерство да бъде докладът. Писмото е свързано с определяне на дата за провеждане на избори за Европейски парламент през 2014 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, сега обявявам почивка до 14,00 часа.

*(Почивка.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме заседанието.

Давам думата на господин Бояджийски. Заповядайте.

**9. Проект за решение за определяне на реда и срока за извършване на проверка дали едно лице е било придружител на повече от двама гласоподаватели в една и съща или в различни секции в националния референдум на 27 януари 2013 г.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря. Колеги, сега ще разгледаме проекта за решение за определяне на реда и срока за извършване на проверка дали едно лице е било придружител на повече от двама гласоподаватели в една и съща или в различни секции в националния референдум на 27 януари 2013 г.



„На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 41 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

1. Възлага на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” при Министерството на регионалното развитие и благоустройството и териториалните ѝ звена да извършат проверка дали едно лице е било придружител на повече от двама гласоподаватели в една и съща или в различни секции при гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г.

2. Районните избирателни комисии да предоставят списъците за допълнително вписване на придружителите при гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г. на териториалните звена на ГД „ГРАО” при МРРБ в срок, не по-късно от 4 февруари 2013 г. включително.

3. Проверките по т. 1 се извършват за всички придружители, вписани в списъците за допълнително вписване на придружителите в следната последователност:

а) въвеждане на ЕГН и визуален контрол на всички лица, вписани в списъците за допълнително вписване на придружителите;

б) проверка за наличие на лица, срещащи се повече от два пъти сред въведените по буква „а”;

в) изготвяне на обобщен списък на лицата по буква „б” в електронен вид. Проверка за наличие на положен подпис в списъците за допълнително вписване на придружителите. Отразяване в електронния списък на лицата, вписани като придружители на повече от двама избиратели в една и съща или в различни избирателни секции;

г) изготвяне на копия от страниците на списъците за допълнително вписване на придружителите с положените подписи от лицата по буква „а“;

д) изготвяне на окончателен списък за предаване на ЦИК с приложени копия от списъците за допълнително вписване на придружителите.

4. Изготвеният окончателен списък по т. 5, буква „д“ се предава на ЦИК.

5. След извършване на проверката териториалните звена на ГД „ГРАО“ при МРРБ се задължават да върнат получените списъци за допълнително вписване на придружителите на съответната общинска администрация срещу приемно-предавателна разписка и се съхраняват по реда на Решение 103-НР от 4 януари 2013 г. на ЦИК.

6. За извършване на проверката по т. 1 списъците за допълнително вписване на придружителите при гласуването в дипломатически и консулски представителства на Република България в националния референдум на 27 януари 2013 г. се предават от ЦИК на ГД „ГРАО“ веднага след пристигането им. За предаването им се съставя приемно-предавателна разписка по Приложение № 2 от настоящото решение.

Копие от решението да се изпрати на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и районните избирателни комисии.

Приложение № 1

7315

ПРИЕМНО-ПРЕДАВАТЕЛНА РАЗПИСКА

Днес, ..... 2013 г., .....,  
упълномощен представител на Районна избирателна  
комисия .....

предаде ..... на  
....., началник отдел  
в ТЗ „ГРАО” .....

.....  
.....  
.....

..... Разписката е изготвена в  
2 екземпляра – по един за РИК - ..... и за ТЗ  
„ГРАО” .....

Предал:

Приел:

.....

## ПРИЕМНО-ПРЕДАВАТЕЛНА РАЗПИСКА

Днес, ..... 2013 г.

.....

.....

.....

упълномощени представители на Централната изборителна  
комисия предадоха на .....,  
представител на ГД „ГРАО“:

.....

.....

.....

.....Разписката е изготвена в 2  
екземпляра – по един за ЦИК и ГД „ГРАО“

Предал:

Приел:

.....

Както виждате, в правните основание е включен § 2 от ПЗР на Закона за прякото участие на гражданите. В т. 1 възлагаме на ГД „ГРАО“ да извърши тази проверка. В т. 2 указваме на районните изборителни комисии да предоставят списъците не по-късно от 4 февруари включително. В т. 3 е указан реда за извършване на проверката, координира с ГД „ГРАО“ във връзка с миналите общи избори. В т. 5 е указан реда за връщане на проверените списъци за допълнително вписване на придружителите на съответната

общинска администрация и съхраняването им по реда на Решение № 103-НР на ЦИК.

Редакционно ви предлагам след „приемно-предавателна разписка” да се сложи точка и да стане ново изречение: „Списъците се съхраняват по реда на Решение № 103-НР”.

Точка 6 отразява реда за извършване на проверката по т. 1 за списъците с допълнително вписване на придружителите при гласуването в дипломатически и консулски представителства.

Към решението има две приложения – Приложение № 1 и Приложение № 2 на приемно-предавателни разписки. Първата е от районната изборителна комисия на служба на териториално звено „ГРАО” и втората е от Централната изборителна комисия на представител на ГД „ГРАО”.

Това е проектът за решение. В голямата си част той е съобразен и с обсъжданията, които правихме на сутрешното заседание. Така че, моля, ако имате забележки към така изготвения проект, да ги споделите. Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проверката може да стане чрез въвеждане на ЕГН и евентуално повторение на ЕГН-та. Но визуален контрол на всички лица аз не го виждам като възможен начин на проверка. Това са списъци на най-различни секции от най-различни общини и не виждам какво се изисква с така наречения визуален контрол.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да ви припомня, колеги, че при въвеждането на ЕГН, за да го въведеш, ти трябва да го видиш от някъде. Това някъде е списъкът за допълнително вписване на придружителите. Съвсем естествено е като въвеждаш ЕГН-то, защото го виждаш от списъка, в който са вписани придружителите, да направиш и визуален контрол - то няма как по друг начин да се опише, дали този човек, това ЕГН съответства на човека, който е

вписан в списъка за допълнително вписване на придружителите. Това на първо място.

На второ място, проверката в т. 3 и т. 4 е съгласувана с ГД „ГРАО” от миналите избори. Това решение не казва нищо ново. Този ред е разбираем за хората, които ще извършат проверката. И ви предлагам да не допускаме промяна. Мисля, че достатъчно ясно ви обясних какво означава визуален контрол.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Бояджийски. Имате ли възражения или предложения за корекции?

Ако нямате забележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 122-НР.

#### **10. Запитване от студент в София за възможност за гласуване на референдума.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: С писмо с вх. № НР-589 от днешна дата от Мирослав Димов от Нови пазар ви уведомява, че учи в София редовна форма на обучение и се интересува дали в изборния ден ще може да вземе участие в референдума на територията на София и къде ще може да се случи това, ако отговорът е положителен.

Без да влизаме в конкретизации, ви предлагам да се изпрати отговор със съответната част от Методическите указания за гласуване на ученици и студенти. Да не бъдем по-конкретни, тъй като тук няма конкретика дали Мирослав Димов е с постоянен адрес в Нови пазар, има ли настоящ адрес в София или няма, дали е заверил семействата или не го е заверил.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С добавката, че ако е задочно обучение, не може да ползва тези права.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други забележки, който е за, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, имате ли други доклади.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожо председател, ако може да докладвам и едно предложение за поставяне на едно съобщение на нашата интернет страница. Целта е да уведомим гражданите и за възможността да проверят дали фигурират в изборителния списък и в коя секция ще гласуват и чрез SMS и чрез стационарен и мобилен телефон, а също да им напомним, че това може да стане през интернет. Предлагам да сложим съобщението на подходящо място на нашата страница, за да можем да бъдем полезни на гласоподавателите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, запознахте ли се с текста на съобщението, което се предлага? Ако сте се запознали и нямате възражения и забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 члена на ЦИК: за – 14, против – няма.

Текстът на съобщението се приема.

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, току що получих информация, според която мисля, че представителите на Централната изборителна комисия за Стара Загора трябва да се свържат по телефона с областната управа, защото аз току що получих информация, че областната управа отказва преди петък вечерта да раздаде изборните книжа и материали на общинската администрация.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Ще ги получат на 26-ти.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Как ще ги получат на 26, те няма да имат време да ги раздадат. Общинската администрация трябва да ги подготви и тогава РИК да ги получи.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Аз знам този проблем, но той не е наш проблем. Това е решение на областната управа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Можем да поискаме съдействие от Министерския съвет да способства за по-добра организация чрез комуникация с областния управител. Аз не мога да преценя дали има реален проблем и дали би имало, ние само това можем да направим.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Това е извън нашето въздействие.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други доклади? Можете да докладвате за някои възнаграждения.

### **11. Възнаграждения на ОИК.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 38 от 15.01.2013 г. сме получили искане за изплащане на възнаграждения от ОИК Аксаково за проведено заседание на 10 януари 2013 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 10 члена, на което са прекратили правомощията и съответно са назначили общински съветник по реда на чл. 277 от Изборния кодекс. На това основание предлагам да им се изплати възнаграждението от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада, ако нямате забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 1411 от 18.12.2012 г. сме получили искане за изплащане на възнаграждение



от ОИК Генерал Тошево за проведени заседания и дежурства през 2012 г.

На 13.01.2012 г. са провели заседание, на което са присъствали заместник-председател, секретар и 11 члена, на което са определили комисия за отваряне на помещение и предаване на съответните списъци за проверка по искане на ГД „ГРАО”. На основание наше Решение 1098 от 06.10.2011 г., т. 13 и 15 това възнаграждение да им се изплати от държавния бюджет.

На 16.01.2012 г. определената комисия в състав от 5 човека са отворили, затворили и предали съответните изборни книжа и списъци, поради което на основание Решение № 1098 на ЦИК, т. 15 предлагам да се изплатят възнаграждения на тези 5 членове от комисията.

На 17.01.2012 г. отново са провели заседание, на което са присъствали заместник-председател, секретар и 14 члена, на което основно по искане на разследващи органи са определили комисия за отваряне на изборни книжа и предоставянето им, поради което на основание наше Решение № 1098, т. 13 предлагам да им се изплати и това заседание от държавния бюджет.

На същия ден – 17.01.2012 г., тази комисия е отворила и предала тези изборни книжа и материали, поради което аз на основание наше Решение № 1098, т. 15 предлагам да им се изплати възнаграждение на тези членове от определената комисия съгласно взетото решение на ОИК, а именно на зам.председател, секретар и 3 членове.

На 08.05.2012 г. комисията отново е провела заседание за отваряне на изборното помещение, където се съхраняват изборните книжа и материали, за предаване на съответните списъци по искане на държавни разследващи органи. Присъствали са заместник-председател, секретар и 14 члена, поради което аз отново на

основание т. 13 и 15 от наше Решение № 1098 предлагам да им се изплати възнаграждение от държавния бюджет.

На 22.05.2012 г. съответната комисия, определена от предходното заседание комисия в състав на 6 човека, членове, е извършила съответното приемане на тези книжа и материали. Получила е от ГД „ГРАО” обратно списъците. На основание наше Решение № 1098, т. 15 аз предлагам да им се изплати това възнаграждение.

За да извършат този акт, комисията е провела заседание на 22.05.2012 г., на което са присъствали заместник-председател, секретар и 14 членове за определяне на по-горната комисия, поради което аз предлагам да им се изплати възнаграждение от държавния бюджет на основание наше Решение № 1098, т. 13.

Общинската изборителна комисия Генерал Тошево са забавили преписката от миналата година, за което им напомних, че трябва да бъдат по-експедитивни, за тази финансова година да бъдат по-равномерни в предаване на тази информация.

Предлагам да гласуваме така предложените от мен възнаграждения на тази общинска изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението. Имате ли въпроси, възражения, забележки? Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Възнаграждения за ОИК Видин, област Видин. Постъпило е писмо още от 27.12.2012 г. с вх. № 1446 за проведено заседание за приемане на отчет по административните дела, образувани по жалби срещу решения на общинската изборителна комисия. Приложена е справка относно участието в

това заседание, както и самото решение от 21.12.2012 г. и копие от протокола. На заседанието, проведено на 21.12.2012 г. са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 14 членове. Били са в пълен състав. За сметка на държавния бюджет да се изплати съгласно Решение № 1486-МИ от 10.11.2011 г. Всички документи са подписани с изключение на решението и на протокола от председателя, но специално с оглед на възнаграждението, а мисля, че още декември месец при получаването се обадихме да обърнем внимание, че следва да се подписва от председател и секретар. Предлагам да уважим искането за изплащане на едно заседание на ОИК Видин на 21.12.2012 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: ОИК Горна Оряховица са провели заседание на 21.12.2012 г. във връзка с наше писмо относно исканата информация. Заедно с информацията са изпратили искане за изплащане на възнаграждение. То е постъпило и заведено с вх. № 1447 от 27.12.2012 г. Искането е придружено от справка за участвалите членове в заседанието на комисията, включително и решението в оригинал, и протокола в оригинал, подписани от председател и секретар.

Предлагам ви да гласуваме протоколно решение, с което да одобрим направеното искане за изплащане на възнаграждение за проведено заседание на 21.12.2012 г. от ОИК Горна Оряховица. На заседанието са присъствали председател, заместник-секретар и 6 членове. Да се изплати от държавния бюджет съгласно Решение № 1486 на ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова. Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Продължавам с доклада относно възнагражденията – Нови пазар, област Шумен. С вх. № 4 от 02.01.2013 г. е заведено писмо, към което е приложена освен справка за образувани административни дела срещу решения на ОИК Нови Пазар и протокол 59 от 14.12.2012 г. за проведено заседание и решението на комисията от 14.12.2012 г. Те имат и решение за определяне на комисия в състав, която да отвори запечатано помещение, за да съберат книжа и документи в помещението, в което се съхраняват книжата и документите от 2011 г. На заседанието са присъствали председател и 9 членове.

Предложението ми е да се изплати от държавния бюджет съгласно Решение № 1486-МИ.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада, ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Едно възнаграждение на Тополовград, Хасково с вх. № от днес, едно заседание, председател, зам.председател и 9 члена. На основание наше Решение № 1486 от 10.11.2011 г. предсрочно са прекратени пълномощията на Стефан Янков Бакърджиев, кмет на кметство село Хлябово. Изпратени са всички документи – уведомлението, писмото от общинския съвет, писмо обратно до общинския съвет, заверено копие от решението,

протокол и искането, също писмото, с което искат това възнаграждение.

Предлагам възнаграждението да бъде изпратено.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате възражения, който е съгласен с доклада, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

## **12. Проект на решение за регистрация на международни наблюдатели при произвеждане на националния референдум на 27 януари.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Докладвам ви искане за регистрация на международни наблюдатели при произвеждане на националния референдум на 27 януари.

„Постъпило е писмо от Министерството на външните работи с вх. № НР-592 от 21.01.2013 г. на ЦИК, подписано от Иван Сираков – постоянен секретар на МВнР, с искане да бъдат регистрирани като международни наблюдатели четирима представители на германската неправителствена организация „Democracy International“ за националния референдум на 27 януари 2013 г.

Въз основа на гореизложеното и на основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, чл. 26, ал. 1, т. 26, § 1, т. 18, буква „а“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 59-НР от 3 декември 2012 г. Централната изборителна комисия

### **Р Е Ш И:**

РЕГИСТРИРА като международни наблюдатели на националния референдум на 27 януари 2013 г. следните лица:

Анна Капрети

Волкер Митендорф

Магдалена Йонна Форовиц

Даниела Стоянова Божинова

На наблюдателите да се издадат удостоверения.”

Това е моето предложение за решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Дюкенджиева. Имате ли забележки? Ако няма, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 123-НР.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Моето предложение е на госпожа Даниела Божинова да се издаде също удостоверение Приложение 21 от изборните книжа като международен наблюдател, тъй като тя е поканена от Министерството на външните работи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Доколкото текстът не е докрай прецизен и изброителен и не отговаря на всички видове субекти, създадени примерно в Закона за юридическите лица с нестопанска цел, е употребено едно общо понятие „и движения”, каквото и да значи, защото в българското законодателство никъде няма определение на това понятие – нито в Закона за политическите партии, нито в който и да е друг закон, аз ви предлагам да ги третираме в тази хипотеза като поканени и неправителствените организации. Те са нещо като движения, преследват някакви нестопански цели.

СИЛВИЯ ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № НР-605 от днешна дата е получено заявление от Сдружение с нестопанска цел Институт за развитие на публичната среда, представлявано от Антоанета Цонева и Светослав Георгиев, с което ни молят да бъде регистрирано сдружението за участие с наблюдатели в националния референдум на 27 януари 2013 г. Към

заявлението е приложен списък с имената и ЕГН-та на упълномощените лица за наблюдатели и удостоверение за актуално състояние, издадено от Софийски градски съд на 16.01.2013 г. Изпълнени са изискванията на наше Решение № 59-НР от 03.12.2012 г. и § 1, т. 18, буква Б от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, поради което ви предлагам да регистрираме Сдружение „Институт за развитие на публичната среда” за участие с наблюдатели в националния референдум и съответно председателят и секретарят да подпишат удостоверенията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18, против – няма.

Имаме Решение № 124-НР.

„Постъпило е заявление с вх. № НР-605 от 21.01.2013 г. на ЦИК, подписано от Антоанета Цонева, председател на УС и Светослав Георгиев – изпълнителен директор, на сдружение „ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПУБЛИЧНАТА СРЕДА“ – юридическо лице с нестопанска цел, за регистрация с наблюдатели при произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

В заявлението са посочени наименованието на сдружението, лицата, които представляват сдружението, седалището и адресът на управление на сдружението, адрес за кореспонденция, както и лицето за контакт и телефон за връзка.

Към заявлението са приложени: копие на удостоверение за актуално състояние на сдружението от 16 януари 2013 г. по ф.д. № 4552 от 2003 г., издадено от Софийски градски съд и списък с имена и ЕГН на упълномощените от сдружението лица за наблюдатели в референдума.

На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, чл. 26,

ал. 1, т. 26, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 59-НР от 3 декември 2012 г. Централната избирателна комисия

РЕШИ:

ДОПУСКА И РЕГИСТРИРА сдружение „ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПУБЛИЧНАТА СРЕДА“ за участие с наблюдатели при произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

Не по-късно от 24 януари 2013 г. сдружение „ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПУБЛИЧНАТА СРЕДА“ да представи в ЦИК списък с упълномощените от тях наблюдатели, който да съдържа трите имена и единния граждански номер. Списъкът се представя на хартиен и технически носител.”

Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води заседанието.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Има ли някой друг какво да докладва, колеги? Заповядайте, госпожо Маркова.

**13. Указ № 5 и Указ № 6 на президента на републиката от 17 януари за насрочване на частични избори за кметове на кметства Долен и Власатица.**

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, току що под номер НР-603 от днешна дата от канцеларията на президента на републиката са ни изпратили за сведение преписи от Указ № 5 и Указ № 6 от 17 януари. На единия е насрочен частичен избор за кмет на кметство Долен, община Златоград, област Смолян, на 7 април.

Другият указ е за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Власатица, община Враца, област Враца, за 7 април.

**14. Запитване от Мария Михова от Пловдив относно събрана подписка против АЕЦ Белене.**

ЕЛЕНА МАРКОВА: Постъпило е с днешна дата с вх. № НР-586 запитване от Мария Минкова Михова-Георгиева от Пловдив.



Госпожа Георгиева е участвала заедно с нейни близки, както се твърди в писмото, което е ксерокопие на ръчно написано писмо, с близки съмишленици миналата година в подписка против АЕЦ „Белене“. Задава въпрос къде са тези списъци с подписите и личните данни, след като никой не споменава в медиите за съществуването им. „По-късно от цитирана реплика във в-к „Преса“ на лидера на политическа партия се вижда кой по каква причина събира подписката“. До тук само ми е ясен въпроса къде точно са списъците. „Моля за вашето съдействие да се открият тези листове и по-точно моите лични данни в някой измежду списъците, за които аз бях ангажирана и отделила време“.

Аз имам предложение да отговорим на госпожа Георгиева, че в Централната избирателна комисия не са постъпвали списъци от миналата година. В Централната избирателна комисия се съхраняват само списъци на инициативните комитети, регистрирани за участие в настоящия референдум. Би било редно госпожата да се обърне към организацията, инициаторите на тези, които са събирали подписите или към Народното събрание.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам да не я препращаме към никого, а да ѝ кажем, че в ЦИК не е постъпвала такава информация. Ние не сме следствие, за да издирваме къде са списъците.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Ще напиша, че в Централната избирателна комисия се съхраняват подписи за регистрация на инициативни комитети на застъпници на алтернативната позиция, представлявани от еди-кой си, от еди-коя си дата.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с предложението на Маркова, моля да гласува.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Христов.

**15. Писмо от секретаря на община Разград относно номерата на избирателните секции.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря. Колеги, в почивните дни по електронната поща от община Разград е получено едно писмо от секретаря на общината, в което ни информира за открити несъответствия между две наши решения - № 11 и № 103. Ще припомня само, че Решение № 11 е нашето решение за номериране на секциите в страната и чужбина, а Решение № 103 е за опаковането на материалите след изборния ден. Това писмо е качено на сайта и можете да го видите. В писмото пише така:

„Уважаеми членове на ЦИК, уведомявам ви, че между ваше Решение № 11 от 19.11.2012 г. и № 103 от 04.01.2013 г. съществува противоречие относно единната номерация на секциите, което се състои в следното. В първото по ред издавано решение, т.е. № 11 е указано, че първите две позиции от дясно на ляво представляват номер на изборния район съгласно Указ 113 от 28.04.2009 г. на президента.

Във второто по ред на издаване решение, т.е. в Решение № 103 е указано в забележка под чертата на първа страница, че първите две позиции отново от дясно на ляво представляват номер на областта. Не е обяснено какво се разбира под номер на областта, но вероятно става въпрос за кода на областите.”

После описва, че кодовете на областите съвпадат с номерата на изборните райони по горепосочения указ до област 15 включително, тъй като област 16 е Пловдив, а там има два избирателни района, съответно има вече несъответствие.

Пак в нашия сайт като второ писмо, изпратено допълнително, са посочени несъответствията между номерата на областите и

номерата на изборните райони, но мисля, че това не е толкова съществено. По-важното е друго, че в Приложение № 46 и Приложение № 47, които са протокола на секционна избирателна комисия и извлечение от протокола на секционна избирателна комисия, които ние сме обнародвали в „Държавен вестник“ и ги има на нашия сайт, там номерата на секциите бяха сложени с кутийки, които бяха разделени поотделно, както са по указанията, но тъй като тези приложения трябваше спешно да ги отпечатам, те бяха направени преди да излезе Решение № 11. Под първите две кутийки вместо да е записано „избирателен район“ пише „област“, което фактически създава възможност за неправилно тълкуване при попълването на първите две кутийки, независимо че ние в нашето Решение № 11 подробно сме казали какво се записва.

Доколкото знам обаче протоколи – приложения № 46 и № 47 вече са отпечатани от Министерския съвет и вероятно може би са разпратени и тъй като те са на трипластова хартия, там няма според мен възможност в момента да се направи корекция.

Така че според всичко, което е описано в това писмо, единственият проблем възниква именно, че в протокола образец 46 и извлечението на секционната избирателна комисия № 47 в първите две кутийки е записано „област“ вместо „избирателен район“. Сега ние трябва да решим как да реагираме. Въпреки че аз веднага се обадох на районните избирателни комисии, за които отговарям, Разград, Силистра и Търговище, тъй като те имат обучение днес, но председателите казаха, че за тях няма никакъв проблем, тъй като всички знаят как се попълва.

Другото, на което искам да обърна внимание и то от практическа гледна точка, е това, което де факто във втората си част на писмото госпожа Стефанова пише, че е възможно да стане объркване с номерата на областите и на избирателните райони.

Практически това не е възможно. Ще ви кажа и защо. Защото изчислителните пунктове по районни избирателни комисии, които са в съответните райони, когато отворят компютъра за първия протокол, първото нещо, което се внася, е номерът на избирателния район. Примерно, когато в Пловдив дойде първия протокол и се отвори компютъра, се задава кой избирателен район е, се пише да речем числото 16. По този начин не е възможно да бъде вкаран сбъркан протокол от друг избирателен район или грешно попълнен, просто защото компютърът ще каже, че този протокол не е от този избирателен район.

Така че възможността да се вкара от един избирателен район протокол в друг избирателен район практически е недопустима и няма възможност някой да изтрие данните или да стане дублиране на номера. В тази връзка този проблем трябва да го решим и аз предлагам юристите да се произнесат как трябва да постъпим – с наше решение ли и дали трябва да се публикува в „Държавен вестник” промяна на техническа грешка в приложения № 46 и 47. Мисля, че е късно за това, още повече че грешката е наистина техническа. Всички знаят, че тук става въпрос за избирателен район, тъй като по области в този случай не се гласува.

Аз лично предлагам, тъй като няма възможност да бъдат отпечатани отново тези приложения, те да си останат, но да дадем указания на районните избирателни комисии по време на обученията да обърнат внимание на секционните избирателни комисии, още повече че и номерата на секциите ще бъдат записани и в избирателните списъци, и на всяка секция ще има номер на секцията. Така че аз лично не виждам да стане някаква грешка. Но все пак сме длъжни да реагираме на този въпрос.

Моля за вашето становище как да процедираме конкретно в този случай, тъй като наистина има допуснатата техническа грешка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, с оглед на важността на този въпрос аз не съм такъв оптимист като господин Христов. Той е прав, че в самия избирателен район може да не стане грешка, но има вече изместване на номерацията на избирателните райони, т.е. тя е различна с оглед номерацията на областите от 16-а нагоре, поради което ми се струва, че трябва да вземем едно решение, в което да напишем, че в протоколите на секционните избирателни комисии – Приложение № 46 от книгата на референдума, при попълване номера на избирателната секция първите две квадратчета представляват номера на избирателния район, а не областта, както грешно е записано. Според мен нямаме друг ход. Не можем да направим поправка на образците на книгата, но трябва да направим задължително това уточнение. Да дефинираме, че под област се разбира номера на избирателния район.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не знам какво са имали предвид като са качвани образците, но там има точка под чертата, текст както е написан в писмото на госпожа Стефанова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние нямаме решения с текст под чертата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В това Решение 103 е така.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е грешка, която е пренесена от местните избори, защото там това е областта. Текстът под чертата го има още когато сме гласували.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз смятам, че в случая най-лесният и безболезнен начин е с наше решение да направим пояснение и че правим промяна на Решение № 103. Между другото, всички районни избирателни комисии, с които съм говорил, казват, че това не е проблем.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз само да добавя, че това, което тя е забелязала в протокола, фигурира и в протокола от миналите

общии избори. Досега не знам някой да е казал, че секционна избирателна комисия се е объркала и да вземе да попълни друг номер на протокола.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава бяха общини и затова за там беше валидно, че областта е отпред. Затова там номерацията на секцията е по друг начин. Първите две квадратчета са номера на областта, а не номера на избирателния район. А сега работим с райони, а не с общини и поради тази причина първите две квадратчета не са номера на областта, а номера на избирателния район. Оттам идват нещата.

Искам да предложа текст на това решение. Точка първа ще бъде, че се допуска поправка на текста на стр. 1, който е под чертата, че буквите АА са номера на избирателния район, а не на областта, както неправилно е записано. Но да напишем и едно второ изречение, че при попълване на отпечатаните протоколи, приложения № 46 и № 47, първите две квадратчета са номера на избирателния район.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз нямам нищо против, но само да обърна внимание, че това решение третира различно нещо от това, за което говорим. Защото протоколите вече са попълнени, черновите са направени, беловите също и тук няма място. По-скоро в Методическите указания по отношение на попълване на протоколите. Но там пък ясно е описано.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е вярно, ти си им дал указания да пишат номера на областта с изборната книга. Как да няма място такова искане за поправка?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колега Сидерова, в тези действия, които извършват при Решение № 103, номерът на протокола, за който Вие говорите, вече е написан. Той няма да е отпечатан. Просто в протокол – Приложение № 46 пише: „област,

община, административен район, номер на секция”. И говоря, че когато указанието, което колегата Сидерова дава в момента да се напише в това решение, няма място в това решение, тъй като то третира опаковането на книгата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как да няма място?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Има друго решение, което третира как се попълват протоколите. Аз затова се опитах да обърна внимание на обстоятелството, че може да се допълни в Методическите указания за СИК и РИК в страната. Но считам, че и това е излишно, защото там в подробен порядък е записано какво се попълва в протокола. Така че объркване едва ли би могло да стане от типа на това, което е описано от госпожа Стефанова, по отношение на протокола и неговото попълване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мили хора, лежерното е да приемем едно решение, че при попълване на протокола, образ. 46 и 47, в първите две квадратчета се изписва номера на района. И толкова. Няма да обясняваш как се попълва. Както прецените обаче.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Обединяваме ли се около това предложение?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, правните основания са чл. 26, ал. 1, т. 1–3. В диспозитива общо е записано, че при изписване на номера на избирателната секция в книгата за националния референдум и върху запечатаната торба с бюлетини и пликосе се спазва правилото, че първите две цифри от номера на секцията отговарят на номера на избирателния район съгласно указа на президента. И са изписани 31 избирателни района съгласно указа на президента на Р България, обнародван в „Държавен вестник”, бр. 33 от 30.04.2009 г.

Първоначално подходих под друг ред да посоча изрично книгите, в които се изписва номера на избирателната секция, само че

открих, че тя се изписва не само в приложение № 41, 46 и 47, а и на още доста други книги. И за да не се изпусне нищо, ви предлагам да подходим по този ред – по общо да кажем, като по този начин преодолеем евентуалните неразбирателства, които може да прецени запис в протокол 46 и запис под чертата в Решение № 103.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз предлагам в основанията освен § 2 да включим в Решение № 11 от 19.11.2012 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Други предложения към решението има ли? Ако няма, който е съгласен с предложението проект на решение на господин Бояджиев, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 125-НР.

„На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с Решение № 11-НР/19 ноември 2012 г. на ЦИК и чл. 26, ал. 1, т. 1-3 от Изборния кодекс, Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И:

При изписване на номера на изборителната секция в книгата за националния референдум на 27 януари 2013 г. и върху запечатаната торба с бюлетини и пликосе се спазва правилото, че първите две цифри от номера на секцията отговарят на номера на изборния район съгласно Указ № 113 от 28 април 2009 г. на Президента на Република България (обн., ДВ, бр. 33 от 30.04.2009 г.) както следва:

Благоевградски	01
Бургаски	02
Варненски	03
Великотърновски	04
Видински	05

Пловдивски	17
Разградски	18
Русенски	19
Силистренски	20
Сливенски	21



Врачански	06
Габровски	07
Добрички	08
Кърджалийски	09
Кюстендилски	10
Ловешки	11
Монтана	12
Пазарджишки	13
Пернишки	14
Плевенски	15
Пловдив	16

Смолянски	22
София град	23
София град	24
София град	25
Софийски	26
Старозагорски	27
Търговищки	28
Хасковски	29
Шуменски	30
Ямболски	31

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам решения № 121 и № 122 да ги сведем до знанието на общините, защото те ще имат отговорност по приемането обратно на избирателните списъци най-малко. Също там са ТЗ „ГРАО”. Те ще ги имат, редно е да ги имат и общините. За мен удачен начин за връзка с общините е чрез Министерския съвет. Ако се изпратят по електронната поща на Министерския съвет с молба да се препрати на областните управители и оттам на общините, мисля, че информацията ще стигне бързо до тях, ако възприемате такава логика. Предлагам ви за пълнота да изпратим и това решение, което приехме в момента, за да изчистим всякакви недоразумения кой как четете нашите решения и протоколи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Няма възражения, добре.

Заповядайте, госпожо Маркова, имате думата.

**16. Жалба от Светослав Николов във връзка с твърдения в кампанията за положителен вот на референдума за нова ядрена централа.**

ЕЛЕНА МАРКОВА: За другата жалба, колеги, искам да обърнете внимание, защото е сканирана и сложена на сайта. Жалбата е от Светослав Николов. Искам да погледнете сайта, защото в жалбата на господин Николов се сочи, че има няколко проблема с този сайт. Първият проблем е, че се налага внушение, че без развитие на ядрена енергетика България неизбежно ще внася ток. Това твърдение се отнася до „бъдещо абсолютно несигурна зависимост между развитие именно на ядрената енергетика в страната и наличие на достатъчно електрическа енергия, произведена от нас”. Твърди се също, че цената на внасяния ток ще е висока. „Спекулативен и манипулативен елемент се съдържа в това, че посочените по-горе от мен твърдения очевидно се отнасят до ядрената енергетика по принцип, а в следващото изречение от рекламния клип зрителите се приканват да гласуват за изграждане конкретно на нова ядрена централа”.

В заключение господин Николов моли ЦИК да разпореди спиране на излъчването на този рекламен клип и да задължи организаторите на кампанията и инициативния комитет „Стефан Воденичаров” по адекватен и недвусмислен начин да разяснят заблудата, в която са въвели виделите това послание зрители.

Отдолу е посочен сайта.

Колеги, визирайки текстовете на чл. 128 аз считам, че това е жалба против информационната кампания. Второ, в смисъла на чл. 128, 129, 132, 134, ал. 2, 137, ал. 3 и чл. 138 и 149 във връзка с § 2 от ПЗР на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и наше Решение № 82-НР от 13.12.2012 г., което регламентира предизборната кампания и от т. 28

до края на решението главата е „Нарушаване на реда при провеждане на кампанията”, моля за вашето съдействие, за да ми кажете какво мислите, защото аз наистина съм много объркана, дали е нарушен чл. 140, т.е. дали има елемент на търговска реклама въобще в този сайт, който е посочен.

Подлагам въпроса на обсъждане и моля за вашето мнение по отношение на въпроса.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не можем да им забраним. Няма писмо от Стефан Воденичаров, тогава за какво говорим.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Колеги, има ли кой да се изкаже във връзка с молбата за съдействие от госпожа Маркова? Моето мнение е, че няма пречка този сайт да си съществува. Хората си плащат и не виждам какъв е проблемът.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Няма нарушение на раздел 5 от Изборния кодекс във връзка с § 2 от ПЗР от Закона за участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Моето предложение, ако не възразявате, е на основание чл. 140, който казва: „Предизборната кампания, излъчвана в програмите на БНТ и БНР” и оттам нататък са забраните. Тоест, това няма никаква връзка с програмите на БНТ и БНР.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Тоест, предложението е, че Централната избирателна комисия не може да излезе извън правомощията, което аз също смятам, на раздел 5. В този смисъл жалбата е неоснователна и като такава я оставяме без разглеждане.

„Постъпила е жалба по електронната поща от Светослав Николов с вх. № НР-588 от 21.01.2013 г. В жалбата се навеждат оплаквания, че в рекламен видеоклип на инициативния комитет, представляван от акад. Стефан Воденичаров, който е излъчен по БНТ на 1 и 18 януари 2013 г., като същият видеоклип може да бъде

намерен и на електронна страница с адрес: <http://www.vbox7.com/play:9751d0afbd> се съдържа информация, която според жалбоподателя е „спекулативна и манипулативна“, тъй като соченото твърдение се отнася „до бъдеща и абсолютно несигурна зависимост между развитието на именно ядрената енергетика в страната и наличието на достатъчна електрическа енергия, произведена у нас“. Твърди се, че това се отнася „до ядрената енергетика по принцип“ и че „кампанията поставя знак за равенство между развитието на ядрената енергетика въобще и построяването на нова ядрена централа“.

От Централната избирателна комисия се иска същата да разпореди спиране излъчването на рекламния видеоклип и да задължи организатора на кампанията по „адекватен и недвусмислен начин да разяснят заблудата, в която са въвели виделите по този начин зрители“. Моли се също така авторът на сайта с адрес <http://referendumbelene.com>, да премахне и анкетата „Как ще гласуваш“, като се посочват твърдения също и за манипулативни внушения.

Централната избирателна комисия в законоустановения срок се запозна с наведените оплаквания в жалбата, посочения сайт и видеоклипа и установи, че не са налице нарушения, свързани с глава пета, чл. 138 и следващите от Изборния кодекс и Решение № 82-НР от 13.12.2012 г. на ЦИК.

Предвид изложеното и на основание § 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата на Светослав Николов с вх. № НР-588 от 21.01.2013 г. на ЦИК като неоснователна.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.”

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли други предложения освен предложеното от Маркова жалбата да остане без уважения като неоснователна?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, аз предлагам да подкрепим проекта на колегата Маркова като намирам същия за законосъобразен и по предмета на жалбата, доколкото, след като прегледах клипа поне според мен същият съставлява агитация по предмета на референдума. Претендираното от жалбоподателя нарушение са ирелевантни в законната норма, не съществуват такива забрани. Според мен посланието е ясно, точно и глава 5 не съдържа никакви норми, от които да изведем забрана, камо ли да се намесим в разпространението на този видеоклип.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен жалбата да остане без уважение, моля да гласува.

Гласували 20 членове на ЦИК: за – 20, против – няма.

Предложението се приема.

### **17. Въпроси и отговори за БНТ.**

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, поех ангажимента днес да ви докладвам аз предложенията за въпроси и отговори и те в момента са в днешното заседание. Файлът е озаглавен „Въпроси за БНТ”. Аз съм взела примерните въпроси, които са ни изпратили с писмото на БНТ като съм коригирала само втори и трети, но няма пречка да предложим и друга формулировка на въпросите, защото идеята е да бъдат обобщени примерни въпроси, които по достъпен начин да предоставят информацията и чрез сайта на БНТ да достигнат до по-голям кръг гласоподаватели.

Първият въпрос е: какво да направя, ако не открия името си в избирателните списъци? Можем да го напишем и “в списъците на гласуване”.

МАЯ АНДРЕЕВА: А може да напишем и „в списъците за гласуване в националния референдум”, защото представете си, че това нещо остане като текст някъде в публичното пространство в интернет и се отвори след няколко месеца, когато се гласува на парламентарните избори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние можем и да запазим „избирателните списъци” и да добавим „за гласуване на националния референдум на 27 януари 2013 г.” Добре, ще го добавя.

Аз не съм ви предложила тук собствен текст, това е текстът от Методическите указания и просто съм отделила части от тях. Хипотезите са две: първата хипотеза е до предаване на списъците на ЦИК, втората хипотеза е в деня на произвеждане на референдума. Вече не е актуална хипотезата с непълноти и грешки. Тя беше до 20 януари, поради което не съм я включила.

Ако мислите, че нещо е в повече, можем да го махнем. Ако мислите, че нещо трябва да се добави, кажете. Според мен са прекалено подробни.

Вторият въпрос беше: „Ако ми се наложи да пътувам...”, аз съм добавила „извън страната”. Тук е само хипотезата извън страната и пак тази част от Методическите указания, която се отнася до гласуване на лица, които се намират извън страната. В началото как се съставят списъците и после тази част, която касае дописването.

В третия въпрос съм добавила: „Студент съм и уча в град в Р България различен от този, в който имам постоянен адрес”. Тук пак е частта от Методическите указания, която касае гласуване на ученици и студенти. И една добавка в последния абзац, който може

да бъде и коригиран, който се отнася до гласоподавател ученик или студент извън страната, че може да гласува по общия ред при условията за гласуване в дипломатически и/или консулски представителства на Р България, в откритите секции.

Можем да добавим много неща, разбира се, да добавим приложението и решението за населените места, в които има открити секции, но не знам дали е нужно, това са общи отговори.

В точка втора в отговора на първи въпрос след „или не са вече под запрещение” добавяме „както и българските граждани, живеещи извън Р България, които са били заличени от избирателните списъци, не са подали заявление за гласуване в дипломатически или консулско представителство на Р България и са се завърнали в страната”. Имате ли възражения към този текст? Нямаме. Тогава го оставяме така.

Други предложения имате ли за корекция на отговорите?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тях какво ги интересува къде ще се извърши дописването? Мен ме интересува какво да направя, ако не открия името си в избирателния списък.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз затова питам, ако кажете, ще го съкратим.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В точка 1, в която пише, че дописването се извършва по писмено искане на гласоподавателя трябва да се добави „след представяне на документ за самоличност”. Точка 3 да остане, че отказа може да се обжалва и че може в деня на референдума да се извършва дописване. А това, че той се вписва в допълнителната страница според мен не е нужно. Това с главните букви да отпадне и да остане само т. 1: „Гласоподавател, който не е вписан в избирателния списък до деня на произвеждане на референдума, но има право да гласува, се вписва в списъка в секцията по постоянния му адрес след представяне на документ за

самоличност. Отказът на СИК да извърши вписване или дописване се обжалва пред РИК, която се произнася с решение незабавно.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз съм съгласна с тебе, но ти предлагам, да, това, което касае СИК, какви действия тя извършва и къде, действително да отпадне, но все пак може би да оставим в т. 1 след „след представяне на документ” да сложим „това са следните категории лица”, да останат трите тирета, да отпадне в допълнителната страница се вписва, да отпадне „дописването се извършва еди-къде си” и да остане само „отказът на СИК може да се обжалва пред РИК”. Но да оставим кои категории лица касае това допитване.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: По-скоро трябва да се подходи обратно, да се зададе такъв въпрос. Защото на така зададения въпрос според мен отговорът с това преди изборния ден и в изборния ден е достатъчен. Другото е за СИК. Ако искаме да обясним кои категории лица да се впишат, да се зададе друг въпрос.

Нека да останат точки 1, 2 и 3. Може да стане: „В зависимост от това кога сте открил, че не фигурирате в избирателните списъци можете да направите следното: първо, ако сте открили, че не фигурирате в избирателните списъци до 26.01.2013 г., може да бъдете дописан, ако подадете заявление приложение номер еди-кое си от книгата за националния референдум до общинската администрация.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако сте съгласни с редактирания вариант на въпросите и отговорите, който ще предложим да бъде публикуван в сайта на БНТ за референдума, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Благодаря на всички.



„1) Какво да направя, ако не открия името си в избирателните списъци?

Описване и вписване в избирателните списъци до предаването им на СИК

1. До предаване на списъците на СИК общинската администрация извършва дописване на имената на гласоподаватели, които имат право да гласуват в съответната секция, но са пропуснати.

Дописването се извършва по писмено искане на гласоподавателя след представяне на документ за самоличност.

2. На вписване в избирателните списъци подлежат и лицата, които са изтърпели наказание лишаване от свобода или не са вече под запрещение.

Вписването се извършва от общинската администрация след представяне на съответните документи в общината, района или кметството.

3. Отказът от заличаване, вписване или дописване се съобщава на заявителя незабавно. Отказът може да бъде обжалван пред районния съд в двудневен срок от съобщението.

Съдът разглежда жалбата в двудневен срок от постъпването ѝ и се произнася незабавно. Жалбата се разглежда в открито заседание с призоваване на жалбоподателя и административния орган.

Решението се обявява незабавно и е окончателно.

Дописване и вписване в избирателните списъци в деня на произвеждане на референдума

1. Гласоподавател, който не е включен в избирателния списък до деня на произвеждане на референдума, но има право да гласува, се вписва в списъка от СИК в секцията по постоянния му адрес след представяне на документ за самоличност.

В допълнителната страница на избирателния списък (под чертата) СИК вписват:

- лицата, които са пропуснати в избирателния списък и не фигурират в Списъка на лицата, които не могат да бъдат дописвани в избирателния списък в деня на референдума;

- българските граждани, живеещи извън Република България, които са били заличени от избирателните списъци и са се завърнали в страната след предаване на избирателните списъци на секционните избирателни комисии – по тяхно искане за вписване в деня на референдума от секционните избирателни комисии, след представяне на документ за самоличност и на декларация по образец, че не са гласували и няма да гласуват на друго място;

- лицата, заети в произвеждането на референдума като членове на секционна избирателна комисия или охрана на съответната секция (чл. 194 от ИК).

Дописването се извършва в допълнителната страница (под чертата) на избирателния списък като се вписват всички данни на гласоподавателя от документа му за самоличност.

Внимание! Секционната избирателна комисия извършва дописването в допълнителната страница на основния избирателния списък – Приложение № 1, а не в допълнителния избирателен списък – Приложение № 2 или в списъка за допълнително вписване на придружителите – Приложение № 29.

2. Отказът на СИК да извърши вписване или дописване може да се обжалва пред РИК, която се произнася по жалбата незабавно.

Решението не подлежи на обжалване.

Когато СИК установи, че гласоподавателят не е вписан в избирателния списък, проверява дали името му фигурира в Списъка за СИК на заличените лица, които нямат право да бъдат дописвани в избирателния списък. В случай че името на гласоподавателя

фигурира в този списък, той не се дописва в изборителния списък и не се допуска да гласува.

Внимание! Ако такъв гласоподавател е снабден с удостоверение за гласуване на друго място и в Списъка за СИК на заличените лица, които нямат право да бъдат дописвани в изборителния списък, е отбелязано това обстоятелство като причина за заличаването му, гласоподавателят предава на СИК удостоверението за гласуване на друго място, СИК вписва в Допълнителния изборителен списък трите му имена, вида и № на документа за самоличност след което го допуска да гласува.

Когато СИК установи, че гласоподавател, който не е вписан в изборителния списък, не фигурира в Списъка за СИК на заличените лица, които нямат право да бъдат дописвани в изборителния списък и адресната му регистрация, отразена в документа за самоличност е на територията на секцията и е извършена до 9 ноември 2012 г. включително, СИК дописва гласоподавателя в допълнителната страница (под чертата) на основния изборителен списък. В списъка се вписват всички данни на гласоподавателя от личната карта/личния (зелен) паспорт (само за лицата, родени до 31.12.1931 г. включително).

2) Ако ми се наложи да пътувам извън страната, как и къде мога да гласувам?

Списъците на лицата заявили желание да гласуват в дипломатическо или консулско представителство включват българските граждани, които са навършили 18 години към деня на референдума включително – 27 януари 2013 г., не са поставени под запрещение, не изтърпяват наказание лишаване от свобода, имат постоянен адрес на територията на Република България към 9 ноември 2012 г. и са заявили желанието си да гласуват не по-късно от 1 януари 2013 г. в писмена форма чрез заявление по образец,

подписано саморъчно и подадено лично, чрез писмо или в електронна форма до дипломатическото или консулското представителство на Република България в съответната държава.

Гласоподавател, който не е включен в списъка за гласуване в дипломатическо или консулско представителство на Република България, се вписва в допълнителната страница на списъка (под чертата) от СИК след представяне на документ за самоличност (лична карта/паспорт/военна карта) и на декларация по образец, че отговаря на условията по чл. 3, ал. 1 от ИК и чл. 4, ал.1 от ЗПУГДВМС. В списъка се вписват всички данни на гласоподавателя от документа му за самоличност.

Списъкът от имена на гласоподаватели, вписани от секционната изборителна комисия за гласуване в дипломатически и консулски представителства в допълнителната страница на изборителния списък (под чертата), се подписва от председателя и от секретаря на СИК.

В изборителните списъци се вписват по азбучен ред имената на гласоподавателя и постоянният адрес.

Всеки гласоподавател се вписва само в един изборителен списък.”

3) Студент съм и уча в град в Република България, различен от този, в който имам постоянен адрес, как и къде мога да гласувам?

Гласуване на ученици и студенти

Гласоподавател ученик или студент – редовно обучение, може да гласува при произвеждане на националния референдум в изборителна секция по избор в населеното място, където се обучава, когато то е различно от населеното място по постоянния му адрес.

За да бъде допуснат да гласува от изборителна комисия, гласоподавателят следва да представи:

- лична карта;

- ученическа или студентска книжка, надлежно заверена за съответната учебна година/семестър от учебно заведение със седалище в населеното място на избирателната секция;

- декларация по образец, че не е гласувал и няма да гласува на друго място (Приложение № 32 от книгата за референдума), която се прилага към допълнителния избирателен списък и е неразделна част от него.

Всички данни от документа за самоличност на гласоподавателя ученик или студент се вписват в допълнителния избирателен списък.

До приключване на гласуването ученическата/студентската книжка и документа за самоличност остават в члена на СИК. След като гласоподавателят пусне плика в урната и положи подпис в избирателния списък, членът на СИК вписва в ученическата/студентската книжка датата на референдума и отбелязва, че ученикът/студентът е гласувал. Този текст се подписва от председателя или секретаря и от един член на СИК от различни политически партии и се връща заедно с документа за самоличност на гласоподавателя.

Гласоподавател ученик или студент извън страната може да гласува по общия ред при условията за гласуване в дипломатически и/или консулски представителства на Р България в откритите секции.”

Заповядайте, госпожо Негенцова.

#### **18. Допълване на решение за поправка на грешка за изплащане на възнаграждение на ОИК Силистра.**

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Онзи ден ви докладвах за община Силистра и слава Богу, че още не сме го извели, защото се оказа, че в протокола и искането има разминаване между хората. Приели сме

председател, заместник-председател и 10 члена, както е в искането, а в протокола са 14 души, така че да отразим колкото са в протокола, да бъдат 14 души. Тяхното писмо е с днешна дата и затова да напишем Протоколно решение от 18 и 21 януари и с едно писмо да тръгнат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, в оперативния план, който приехме, в т. 3, където се касае за обявяване на избирателната активност в деня на референдума, е записана една група от четирима човека, които бяхме определили да предават данните на „Информационно обслужване”, но с техническа грешка името на господин Ерхан Чаушев е записано два пъти вместо името на Елена Маркова.

Затова предлагам да изпратим едно писмо до „Информационно обслужване”, тъй като тези взаимоотношение касаят само тях, да ги уведомим, както те ни уведомиха кои са техните представители, които ще получават данните, ние да им изпратим писмо с нашите четирима представители. Става въпрос за мен, за Ерхан Чаушев, за Венцислав Караджов и за Елена Маркова. Да ги уведомим, че на практика с тези хора ще кореспондират за представяне на данните в деня на референдума за избирателната активност. Така че да приемем едно решение да изпратим това писмо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за - 14, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

**19. Писмо от областния управител на Велико Търново, свързано с невъзможност някои секции да осигурят нормални условия на работа по време на референдума.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НР-599 от днешна дата. По електронната поща получихме писмо от областния управител на област Велико Търново. Адресирано е до ЦИК с копие до главния секретар на Министерския съвет. Писмото в първата си част включва информация, че са осигурени нормални условия в отоплени помещения, включително условия за посрещане, настаняване и изчакване на членовете на секционните изборителни комисии в областната администрация.

В същото време ни уведомяват за писмо, постъпило от кмета на община Златарица с посочен изходящ и входящ номер. Приложено е копие от писмото. В това писмо кметът уведомява областния управител, че поради недостатъчно финансиране община Златарица ще изпълни ангажиментите си за произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г., но няма да осигури отопление на помещенията и няма да обезпечи с човешки ресурс извън установеното работно време. Уведомява ни, че от поисканите ... лв. в план-сметката са утвърдени ... лв.

В тази връзка, независимо че писмото е адресирано с копие до главния секретар на Министерския съвет, искаше ми се да ви предложа да го изпратим по компетентност в тази част до главния секретар на Министерския съвет за предприемане на необходимите

действия за осигуряване на нормални условия за работа на секционните избирателни комисии в секциите за произвеждане на референдума.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

**20. Писмо от секретаря на община Иваново с информация за осигурени нормални условия за провеждане на референдума.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, да ви докладвам едно писмо от секретаря на община Иваново с вх. № НР-606 от днешна дата. Уведомяват ни, че обучението на секционните избирателни комисии на територията на община Иваново е проведено днес. Помещенията са осигурени от общинската администрация, отоплението, осветлението и оборудването с всичко необходимо за нормално протичане на деня на референдума. Създадена е организация за тръгване на членовете на СИК и торбите дори до общинските администрации, както и са създадени условия за приемане на торбите в общинската администрация.

Но ни уведомяват, че поради обстоятелството, че органите на МВР в община Иваново, област Русе, разполагат с 6 автомобила, а избирателните секции са 17, се налага няколко секции да бъдат ескортирани с един полицейски автомобил, което би създавало евентуален проблем при изчакването при предаване на протоколите с резултатите.

Аз лично не знам дали да го приемем само за сведение, дали да изпратим писмо с молба за съдействие до МВР или това е



абсолютно нормална практика няколко секции да бъдат ескортирани.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Обикновено когато се ескортират от МВР изборни книжа и материали, тук се прилага общата забрана, че в патрулката не може да има друго лице освен служител на МВР, което означава, че ескорта най-вероятно е на някакво превозно средство, което събира повече хора, поради което за мен няма никаква пречка и е по-добре да оставим писмото за сведение, отколкото да го изпращаме на МВР, което в случая според мен спазва собствената си инструкция за действие.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В интерес на истината аз също не съм категорична с предложението за търсене на съдействие, доколкото предполагам, че това е нормална практика и в други общини, особено в по-малките. Добре, приемаме го за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, приключихме за днес.

Следващото заседание на комисията е в петък, 22 януари 2013 г., от 13,30 ч.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 17,40 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова