

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 247

На 24 януари 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

I. Общи:

1. От ОИК – Гоце Делчев – искане за отваряне на изборно помещение.

Докладва: Гергана Маринова

2. Жалба от Димитрина Радомирова от Крумовград срещу Решение № 222/14.01.2013 г. на ОИК – Крумовград.

Докладва: Валентин Бойкинов

3. Писмо от областния управител на област Шумен /до Министерския съвет с копие до ЦИК/ относно искане на допълнителни средства за провеждане на референдума.

Докладва: Валентин Бойкинов

4. Проект на решение за регистриране на наблюдатели от ЕГО ПОЛИТИКО.

Докладва: Силва Дюкенджиева

5. Писмо от „Информационно обслужване“ АД относно издаване на пропуски на служителите от „Информационно обслужване“ – по списък.

Докладва: Емануил Христов

6. Отговор от Министерския съвет на писмо изх. № НР-195/23.01.2013 относно средства за сътрудници към РИК.

Докладва: Иванка Грозева

7. Проект на решение за промяна в състава на РИК – Благоевград.

Докладва: Севинч Солакова

8. Постановление № 1 на Министерския съвет от 09.01.2013 г. за изпълнение на държавния бюджет за 2013 г.

Докладва: Севинч Солакова

9. От главния секретар на Министерския съвет – относно заплащане за дейността на Ивайло Петров.

Докладва: Севинч Солакова

10. Уведомление от Инициативния комитет, представяван от Стефан Воденичаров, за упълномощени лица за подписване на пълномощни.

Докладва: Мариана Христова

11. Заявление от Сдружение „Европейско общество за защита правата на човека – България“ за участие с наблюдатели.

Докладва: Силва Дюкенджевиева

12. Доклад за демонстрацията на софтуера и писмо на ГД „ГРАО“.

Докладват: Елена Маркова и

Емануил Христов

13. Изглед на сайта на ЦИК.

Докладва: Красимира Медарова

14. Писмо от главния секретар на Министерския съвет.

Докладва: Иванка Грозева

15. Имейл адреси (пощенски кутии) за избирателната активност.

Докладва: Емануил Христов

16. Писмо от Антоанета Цонева от Института за развитие на публичната среда.

Докладва: Сабрие Сапунджиева

17. График за работата на сътрудниците към ЦИК.

Докладва: Севинч Солакова

II. Запитвания:

1. Запитване от РИК – Пловдив, относно работата на СИК.

Докладва: Валентин Бойкинов.

2. Запитване от Боян Юруков относно профил в twitter на Централната избирателна комисия.

Докладва: Ралица Негенцова

3. Запитване от България ОН ЕР за часа на пресконференциите на 27.01.2013 г.

Докладва: Ралица Негенцова

4. Факс-запитване от Община Хасково относно подписване на избирателните списъци в кметства, където кметовете са в отпуск.

Докладва: Мариана Христова

5. Запитване от Вяра Анкова – генерален директор на БНТ относно диспут на 25 януари 2013 г.

Докладва: Ралица Негенцова

III. Информация от МС, РИК, общини, областни управители и други:

1. От БТА – информация за организиране на пресконференция на инициативните комитети и изпълнение на договор за прес-клипинг.

Докладва: Ралица Негенцова

2. От областния управител на София –заповед за определяне на помещения за ползване от РИК 23, 24 и 25 – София-град в деня на референдума.

Докладва: Иванка Грозева

3. От Министерския съвет – Заповед № В-3 за определяне на дежурни служители на 26 и 27 януари 2013 г.

Докладва: Севинч Солакова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гертана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Бисер Троянов и Красимир Калинов.

Заседанието бе открито в 16,00 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги!
Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 24 януари 2013 г.

Имате дневния ред. Допълнения към него има ли?

Аз искам да включим: демонстрацията на „Информационно обслужване“ и във връзка с това предложение за пощенски кутии за избирателната активност. Ще докладват Елена Маркова и Емануил Христов. Също за нашия сайт искам да предложи какво да се вижда като актуална информация като се отвори първата страница от „Референдум“.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Също така да докладвам писмото от главния секретар на Министерския съвет, което е спешно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други забележки, започваме.

Давам думата на Елена Маркова.

12. Доклад за демонстрацията на софтуера и писмо на ГД „ГРАО“.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, това е само за сведение. Днес с вх. № 692 във връзка с изпълнението на Договор МС-6 от 4 януари 2013 г. за компютърна обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на бюлетин на ЦИК на технически носител за резултатите от Националния референдум на 27 януари 2013 г. и във връзка с осигуряването на достъп, приложено изпълнителният директор на „Информационно обслужване“ АД ни изпраща три списъка с лица с лица, а четвъртото приложение е макет от пропуските на служителите. Те отдавна са дадени, за да бъдат обработени и да могат да влязат лицата, така че това ви го докладвам за сведение, за да предам оригинала в канцеларията.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, днес от 14 ч. „Информационно обслужване“ АД направи за членовете на Централната избирателна комисия, които желяеха разбира се, демонстрация на софтуера в окончателния вид – този, който ще бъде

използван в деня на референдума. Запознахме се с нещата, които бяха отбелязани като забележки от предната демонстрация преди около две седмици. Отстранени са тези грешки. Ако си спомняте, бяхме гласували едно решение да отпаднат допълнителните контроли, които те бяха включили, така че сега са останали само контролите, които ние сме заложили в нашите протоколи.

Този път ни демонстрираха и въвеждането на протокол-грами и изобщо информацията, която ще получаваме. Отговориха и на всички въпроси, които ние бяхме задали. Разбрахме се на тази база да се подготви протокол и да ни се изпрати с официално писмо и с диск целият софтуер, който ще се използва за отчитане на резултатите от референдума. Във връзка с това разгледахме и как ще бъде самата актуализация – в какъв вид ще бъде.

Ще комбинирам във връзка с това двете мои изказвания заедно:

Вчера се получи от ГД „ГРАО“ на база на писмото, което бяхме изпратили до тях – изпратили са ни броя на секциите по райони така, както ги бяхме изискали. Мисля, че госпожа Сидерова беше подготвила писмото. Така че на днешна дата на папка заседания има една жълта папка, наречена „ГРАО“ и в нея има три файла. Те са екселски файлове. Два файла са тези, които са оригиналите, изпратени от ГД „ГРАО“. Това са на практика всички избиратели по основните списъци. Те са ги изпратили по секции, сборувани по общини и по области. И списък на заличените пак по общини и области.

На базата на този списък аз изготвих един трети екселски файл, който се нарича „избирателна активност“, който на практика дава по 31 избирателни райони броя на тези, които фигурират в основния списък, който ще се раздава в събота в деня преди референдума. Така че този списък ние ще трябва да го изпратим на

„Информационно обслужване“ АД, за да го заложат в тяхната програма за отчитане на активността през деня, тъй като процентът за активността и междинните резултати ще се ползва именно на тази база спрямо тези числа. В края на деня, разбира се, ще се вземат точните резултати не само по този списък, а по всички списъци сумарно.

Затова ви моля да видите и ако нямате забележки или въпроси, да утвърдим на практика изпращането на този списък, наречен „избирателна активност“ – екселски файл, който съдържа броя на избирателите по списък. Да изпратим с официално писмо на „Информационно обслужване“ АД този списък на хартиен и на електронен носител.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме решение.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, в същия файл, за който пише ГД „ГРАО“, го има сканирано писмото на ГД „ГРАО“, което съпровождаше диска с информацията, която касае избирателните списъци и това ни е основната базисната информация. Числовите данни във вид на текст без да са в таблица и обяснения, са поставени на сайта на ГД „ГРАО“, но само са поставени.

Моето предложение е като се махнат подписът на главния директор и печатът, е този файл да се оповести, защото това са в крайна сметка постоянните въпроси, които ще получават нашите говорители – колко е броят на гласоподавателите. За да е ясно и да препращаме към него, предлагам това писмо да сложим на сайта на Централната избирателна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз принципно не съм против, но тук се появява много важният въпрос: какво правим, когато като се установят резултатите от гласуването, се окажем в хипотезата на чл. 23, ал. 3. За да направим преценка дали са спазени изискванията на тази алинея, на нас не ни трябва броят на включените избиратели в списъците, а ни трябва броят на лицата с избирателни права. И ако качим писмото на ГД „ГРАО“, може би ще има разминаване, поради което не ми се иска сега да качваме писмото на ГД „ГРАО“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако ще качваме писмото и аз поддържам това предложение, бих искала да напишем към коя дата са тези данни, защото тази информация вече я има на сайта на ГД „ГРАО“ и когато ние имаме различно число, ще дойде въпросът защо нашето число се разминава с това, което ГД „ГРАО“ има на своя сайт. И това ще е част от отговора.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Госпожо председател, ако ми позволите, ви подкрепям, тъй като днес групата по принципни решения обсъждаше евентуално структурата на решението за обявяване на резултатите по реда на чл. 22 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, където според нас – поне до такова мнение стигнаха присъстващите членове на групата, ние би следвало да установим общия брой на избирателите по актуализираните списъци. Не по тези, които сега са разпечатани към 16 януари, а по тези с нанесените актуализации към 26 януари 2013 г. включително. Което не пречи в това решение ние да изпишем, че установяваме към актуализираните списъци от 26-ти, но ви подкрепям, госпожо председател, че към 16-ти всъщност това са избирателните списъци и това е броят на избирателите.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Имам още един аргумент. Таблиците, които току-що гласувахме, колеги, за да предадем на

„Информационно обслужване“ АД, са всъщност част от това писмо. Те са като начална цифра на базата на която се правят изчисления.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, тъй като писмото носи конкретна дата за актуалност на данните, може ли да го качим по-скоро като съобщение на сайта ни – не и с изходящия номер. По-скоро да кажем: към еди-коя си дата по данни на ГД „ГРАО“, общият брой на гласоподавателите е еди-колко си....

ЕЛЕНА МАРКОВА: аз имам едно допълнение. Съгласна съм да е съобщение и ние го мислехме сутринта, но да се каже: По данни на ГД „ГРАО“ с техен изх. № ... от ... и наш вх. № ... от....

МАЯ АНДРЕЕВА: Трябва да е ясно, че водещата информация в случая е не номерът на писмото, а датата към която информацията е излязла от МРРБ.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам да гласуваме да качим съобщение на сайта, както беше предложено: „По данни на ГД „ГРАО“ съгласно писмо изх. №... от..., получено в ЦИК на 22.01.2013 г. към дата 18 януари 2013 г. относно избирателните списъци за гласуване е посочено следното – и следва текстът на писмото на ГД „ГРАО“.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме решение.

13. Изглед на сайта на ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако сте съгласни в сайта за референдума първата страница, която се отваря, да съдържа актуална информация, която да е като текст и когато вече не е актуална, да отива в съответната графа с линк прибрана. Но за да може да има само актуална информация на първата страница без да стои там цялата информация, да създадем една такава първа

страница. На нея да се публикуват актуалните съобщения и информации. Ако сте съгласни, моля да гласуваме.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме решение. Благодаря ви.

1. От ОИК – Гоце Делчев – искане за отваряне на изборно помещение.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви искане от общинската изборителна комисия – Гоце Делчев, за разрешение за отваряне на помещението, в което се съхраняват книгата и материалите от изборите, произведени през 2011 г. Те обосновават своето искане с писмо, което са получили от прокурор от Районна прокуратура – Гоце Делчев, във връзка с образувана преписка.

Предлагам да им отговорим с писмо, че по силата на Решение № 1098-ПВР/МИ от 6.10.2011 г., допълнено с Решение № 1839-МИ от 10 май 2012 г. не се налага разрешение от ЦИК, тъй като искането е направено от орган на съдебната власт.

И тъй като на ОИК – Гоце Делчев е подписано само от председател, ви предлагам да добавим едно изречение в писмото, с което да обърнем внимание на ОИК – Гоце Делчев, че писмата им трябва да бъдат подписани от председател и секретар.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси, забележки? – Ако няма, който е съгласен с предложението за отговор, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

II.1. Запитване от РИК – Пловдив, относно работата на СИК.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Има едно запитване от Районната избирателна комисия в Пловдив-град. То има по-спешен характер с оглед на изборния ден. Питането е постъпило по имейл и съдържа следните въпроси:

1. Дали в изборния ден в случай на неявяване на председател или секретар на СИК, книгата и материалите могат да се получат от член на комисията и какъв е редът и последващите действия?

2. В изборния ден в случай на неявяване на председателя, може ли изборното помещение да се разпечата от секретаря или в случай на отсъствие и от секретаря – от член на комисията при хипотезата, че е налице кворум?

Това са сериозни въпроси. И на обучението поставиха тези въпроси. Доколкото знам такъв въпрос е постъпил и по телефона.

Аз съм подготвил един проект за отговор, за да отговоря по имейла с оглед на спешния характер и мога да ви го предложа, а ако сте съгласни, да им изпратим този отговор.

По първия въпрос предлагам да се отговори по следния начин: „В случай, че в предизборния ден не се яви председател на СИК за получаване на книгата и материалите, съответният член на РИК, който е определен с решение да ги предаде, следва да осъществи връзка с неявилото се лице и да узнае причините, поради които това лице не е могло да се яви. Ако са налице основания за замяната на това лице на някое от основанията по Изборния кодекс, би следвало РИК незабавно да се свика, за да се извърши замяна на стария член на СИК с ново лице от списъка на резервните членове, както и да се назначи нов председател, на който да бъде осъществено предаването на изборните книжа и материали. В случай, че не са налице основания за замяна с оглед разговора между члена на РИК и председателя на СИК, считам, че няма пречка РИК

със свое решение да определи друго лице, на което да бъдат предоставени изборните книжа и материали.“

Това е по първия въпрос.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма такова нещо в нашите методически указания. Не се явил видите ли председателят, ние ще го издирваме по къщите, пък ще го заменяме, за да може да дойде да отпечатва помещение...

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Това е вторият въпрос и още не съм предложил отговор. Членът на РИК просто трябва да установи връзка с него по телефона и ако председателят на СИК кажа, че в момента е налице пречка да се яви, но на другия ден ще се яви, няма пречка да се определи друго лице, на което да се извърши предаването. Понеже СИК не може да се събере към този момент, единственият, който може да вземе решение според мене, е РИК. Няма пречка според мен РИК да определи друго лице от състава на СИК. Иначе няма как да стане. И аз се чудех – дайте предложения.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Първо, проблемът е малко по-дълбок, защото в методическите указания пише, че когато председателят не се яви, книжата се връчват на заместник-председателя. Такава фигура ние сега нямаме. И на мен ми се обадиха колегите, но от Пловдив-област, но явно проблемът с Пловдив-град е близък.

За мен поне най-работещата идея е ако го няма председателят, няма лошо да се осъществи телефонното обаждане, но ако все пак не може да се яви, няма пречка книжата да се връчат на секретаря или на някой от членовете на комисията, като в протокола се описва на кого се връчват книжата и материалите за референдума. Не виждам абсолютно никаква пречка да се връчат на този, който се е явил.

Практически е невъзможно да се събере РИК. Давам ви пример с РИК – Благоевград, който е първият район по списък. Общините там са 14 и си представете, че районната изборителна комисия в този ден е разпръсната, за да раздава книжата. Те практически не могат да се съберат в този ден. За Пловдив важи същото. Те практически не са заедно, не заседават в този ден. Традиционно те се събират в късния следобед, след като са приключили с раздаването.

Поради това ви предлагам да отговорим, че ако не се яви председателят, след като се направи опит да се свържат с него и той е възпрепятстван да се яви, да се потърси секретарят. Ако и той е възпрепятстван, да се подходи към членовете на съответната секционна комисия и да се отрази в протокола на кого се връчва и по каква причина. Това според мене е най-простото практическо решение на този въпрос.

Колеги, за мене по-големият проблем ще е, ако имаме масов отлив на неявяващи се членове в ранната сутрин на изборния ден. Но аз току-що погледнах да си припомня указанията. Ние там сме разписали една разумна процедура, едни разумни указания какво точно да се случи, ако председателят отсъства. Така че за изборния ден по-скоро нямам притеснения. Имам притеснения при фактическото получаване на книжата и материалите.

Моето обобщено предложение е да отговорим в този смисъл, като съответно се отбележи в протокола причината защо връчваме не на председателя, а на секретаря, респективно на някой от членовете на секционната изборителна комисия.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Проблемът е всъщност дали секретарят може доколкото в методическите указания изрично не е разписано. В момента обсъждаме. Значи може и на секретаря,

понеже това не е изрично разписано. И какво ще стане, ако и секретарят не се яви? Какво правим тогава?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз искам да подкрепя изцяло казаното от Владимир Христов. Извинявайте, колеги, но освен факта на получаване на изборните книжа и материали, който ние не можем да игнорираме и нулираме, тези хора знаят, че трябва да се явят в предизборния ден да получат книжа и материали И не само това: те трябва да подредят помещението за гласуване, да внесат вътре книжата и материалите, да запечатат помещението след това и да го предадат за охрана.

Затова според мене, ако не може да се явят и не са се явили председателят и секретарят, книжата и материалите да се предадат на явилния се член на СИК и по реда, който предложи Владимир Христов, да се опише специално в протокола.

Същото важи и за изборния ден. От Пловдив-област при мене дойдоха много тревожни сигнали, че много председатели на комисии и секретари нямало да се явят в изборния ден, за да отворят изборните помещения. Значи ли това, че ние няма да започнем референдума?

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Няма такова нещо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И аз мисля, че няма такова нещо, затова не съм го поставяла на разискване. Но неявяването в 6 без 15 на председател и секретар, не е причина да не започне гласуването. Щом се явят повече от половината, комисията отваря и започва гласуването.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И във връзка с това, след като гласуваме отговорите на тези въпроси, дали да не подготвим едно съобщение, което да поставим на сайта? И то да касае двете хипотези: едната е за предаването на книжата, а другата е за отварянето на изборните помещения в деня за гласуването.

АННА МАНАХОВА: И в Стара Загора ни поставиха този въпрос.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Ще отговоря по този начин, също и като съобщение. Въпреки че не съм изцяло съгласен, възприемам казаното и ви предлагам следния текст на писмото:

„До Районна изборителна комисия - Пловдив

Уважаеми колеги,

В случай, че в деня преди датата на произвеждане на референдума не се яви председателят на секционната изборителна комисия за получаване на книгата и материалите за гласуване, съответният член на РИК, който е определен с решение на комисията да ги предаде, следва да осъществи връзка с неявилото се лице и да го прикани да си яви, за да ги получи. Ако председателят на СИК не може да се яви, няма пречка книгата и материалите за гласуване да бъдат предадени и на секретаря, респективно на явилия се член на СИК, като изрично в протокола за предаване се отбележи това обстоятелство и причините, поради които те не са били предадени на председателя на комисията, а на друг неин член.

Ако в деня на референдума не се яви председателят/секретарят на секционната изборителна комисия, но е налице кворум, няма пречка да се разпечата изборното помещение и да се пристъпи към гласуване.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, като предложението включва и поставяне на съобщение на нашия сайт в същия смисъл, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Предлагам ви да чуete и текста на съобщението:

„В случай, че в деня преди датата на произвеждане на референдума не се яви председателят на секционната избирателна комисия за получаване на книжата и материалите за гласуване, съответният член на РИК, който е определен с решение на комисията да ги предаде, следва да осъществи връзка с неявилото се лице и да го прикани да се яви, за да ги получи. Ако председателят на СИК не може да се яви, няма пречка книжата и материалите за гласуване да бъдат предадени на секретаря, респективно на явилия се член на СИК, като изрично в протокола за предаване се отбележи това обстоятелство и причините, поради които те не са били предадени на председателя на комисията, а на друг неин член.

Ако в деня на референдума не се яви председателят на секционната избирателна комисия, но е налице кворум, няма пречка да се распечати изборното помещение и да се пристъпи към гласуване.“

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имате ли нещо против да добавим още едно изречение: „Ако председателят на СИК не се яви след 7 ч., трябва да бъде назначено съответно лице от комисията за председател съгласно методическите указания.“

2. Жалба от Димитрина Радомирова от Крумовград срещу Решение № 222/14.01.2013 г. на ОИК – Крумовград.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Димитрина Радомирова обжалва едно решение на Общинската избирателна комисия в Крумовград, което касае неин сигнал, постъпил срещу кмета на общината. Тя е направила искане за предсрочно прекратяване на пълномощията на този кмет. ОИК е взела решение да се остави жалбата без уважение. Жалбата касае никакви незаконосъобразни действия, никакви обстоятелства, касаещи конфликт на интереси и пр. ОИК я у оставил

без уважение и всъщност тя обжалва решението на общинската изборителна комисия в Крумовград.

Аз считам, че ние не сме компетентни да се произнасяме по такава жалба и дали тя е допустима въобще. Според мен компетентен да се произнесе е Административният съд в Кърджали. Затова предлагам жалбата да се изпрати по компетентност на Административния съд в Кърджали.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

3. Писмо от областния управител на област Шумен /до Министерския съвет с копие до ЦИК/ относно искане на допълнителни средства за провеждане на референдума.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Според мен това писмо трябва да се остави за сведение. Адресирано е до главния секретар на Министерския съвет с копие до Централната изборителна комисия. Сочи се някакъв сигнал до общинската администрация във връзка с прогнози за лошо време, в самите изборителни секции трябвало да се осигури отопляване, а областната управа не разполагала с необходимите средства. В крайна сметка се прави искане за допълнителни средства и е адресирано до Министерския съвет като орган, който осигурява средствата във връзка с референдума.

За сведение, тъй като е изпратено до главния секретар на Министерския съвет, а до нас е само копие.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Бих помолила писмото да се изпрати по мейл до Министерския съвет, за да ни информират.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Искането е: „С оглед посоченото ви моля за вашите своевременни указания, за да се внесе яснота в

общинските администрации относно въпроса ще бъдат ли осигурени допълнителни средства за отопление от държавния бюджет.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И от Министерския съвет да ни уведомят.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Тогава най-добре да го изпратим по компетентност до Министерския съвет с искане да ни уведомят какви мерки са взели.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Бих помолила да се изпрати и по мейла това запитване, защото изпращането на хартиен носител невинаги стига своевременно.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 13, против – 2.

Имаме решение.

II.4. Факс-запитване от Община Хасково относно подписване на избирателните списъци в кметства, където кметовете са в отпуск.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Уважаеми колеги, постъпило е писмо с вх. № НР-696 от кмета на община Хасково, който ни пита във връзка с предстоящото провеждане на националния референдум, по следния въпрос:

„Към дата 24 януари 2013 г. трима от кметовете на кметства на територията на община Хасково, както и секретарят на община Хасково, ползват отпуск за временна нетрудоспособност и са настанени в болнично заведение, поради което същите не биха могли да подпишат избирателните списъци. Тъй като Изборният кодекс и приетите от вас методически указания и други решения не дават яснота по този въпрос, моля за спешен отговор кой би следвало да подпише избирателните списъци в тези случаи.“

Изготвила съм проект на писмото, който е в материалите за днешното заседание и който ще ви прочета:

„До кмета на община Хасково - господин Георги Иванов

Уважаеми господин Иванов,

На Ваше писмо, постъпило по факс с вх. № НР-696 от 24.01.2013 г. на ЦИК, и съгласно протоколно решение на ЦИК от 24 януари 2013 г. Ви уведомяваме, че при отсъствие на кмет на кметство и секретар на община Хасково, изборителните списъци следва да бъдат подписани от Вас лично като кмет на общината, като съответно предаването им на СИК следва да определите с нарочна заповед лицата, които да осъществят фактическото предаване.“

ЕЛЕНА МАРКОВА: Законът за държавния служител предвижда при отсъствие с изрична заповед да се упълномощават други длъжностни лица. Възлагат се функции по време на отпуск или по време на болничен лист.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Говорим за кметове на кметство – те нямат заместници, и за секретар на общината.

ЕЛЕНА МАРКОВА: И в Закона за администрацията изрично е записано, че функциите се изпълняват.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът теоретически ли е или практически?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И практически е проблемът. Ситуацията е реална. Аз разговарях с представител на община Хасково, който ме информира, че са изпратили писмо по факса. Господжата ми обясни, че секретарят е в болница. Каза, че до този момент няма заповед, с която да е определено кой го замества. Кметът на общината е на работа, секретарят на общината е в болница, няма заповед кой да го замества. Кметските заместници също са в болнични и ги няма. Но за кметските заместници ще

подпише секретарят на общината. Но за секретар на общината според мене трябва да има заповед. Те трябва да определят някого. Не може изборителните списъци да останат с един подпис.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Има два дена да се реши проблемът съгласно Закона за администрацията и съответните правилници на общината.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо трябва да отговаряме на общинската администрация как да си върши работата? Няма начин ние да им свършим работата. Ние не сме орган на местното самоуправление.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Във връзка с изборите трябва да има лице, което да е оторизирано.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Предлагам ви следния проект за писмо: „На Ваше писмо, постъпило по факс с вх. № НР-696 от 24.01.2013 г. на ЦИК, и съгласно протоколно решение на ЦИК от 24 януари 2013 г. Ви уведомяваме, че при отсъствие на кмет на кметство и секретар на община Хасково, изборителните списъци следва да бъдат подписани от Вас лично като кмет на общината и от определеното със заповед лице, което да изпълнява функциите на секретар по подписване на изборителните списъци, като съответно при предаването им на СИК следва да определите с нарочна писмена заповед лицата, които да осъществят фактическото предаване.

За предприетите действия молим да уведомите незабавно Централната изборителна комисия.“

И предлагам да изпратим писмото по факса.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението относно текста и отговорът да се изпрати по факс, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение.

7. Проект на решение за промяна в състава на РИК – Благоевград.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, първо да ви докладвам промяна в Районната изборителна комисия – Благоевград, за която вчерта ви казах, тъй като вчерта постъпи предложение от областния координатор на политическа партия „ГЕРБ“ в Благоевград, за промяна в състава на Районна изборителна комисия – Благоевград, област Благоевград, за националния референдум на 27 януари 2013 г. В преписката се намира и пълномощно – областният координатор има пълномощно по преписката за назначаване на РИК, който е направил предложението във втория абзац на решението. Към преписката нямаше приложено заявление, а документите на Мартин Лалев се намират, тъй като е в списъка на резервите. Затова се свързахме по телефона с координатора и днес постъпи заявление от Мая Драгиева да бъде освободена от длъжността член на районната изборителна комисия.

Предлагам ви следния проект за решение:

„Постъпило е предложение от областния координатор на политическа партия „ГЕРБ“ – Благоевград, заведено с вх. № НР-663 от 23.01.2013 г. в ЦИК, с искане за промяна в състава на РИК – Благоевград. Предлага се освобождаването на Мая Януш Драгиева като член на РИК – Благоевград, и назначаване на Мартин Йорданов Лалев за член.

В преписката по назначаване на състава на РИК – Благоевград, се намират декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК на Мартин Йорданов Лалев, копие от дипломата за завършено висше образование, както и пълномощно на областния координатор на ПП „ГЕРБ“ – Благоевград.

На 24 януари 2013 г. е постъпило заявление с вх. № НР-694 от 24.01.2013 г. от Мая Януш Драгиева с искане за освобождаването ѝ като член на РИК – Благоевград.

Предвид изложеното и на основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И :

Освобождава като член на РИК – Благоевград, Мая Януш Драгиева, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за член на РИК – Благоевград, Мартин Йорданов Лалев, ЕГН

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в 3-дневен срок от съобщаването му.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение № 132-НР.

Ш.3. От Министерския съвет – Заповед № В-3 за определяне на дежурни служители на 26 и 27 януари 2013 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само за сведение докладвам препис от заповед на главния секретар на Министерския съвет за определяне на дежурни служители в администрацията на Министерския съвет за 26 и 27 януари 2013 г. Копие от заповедта ще се намира в стая № 70.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, първо ще ви докладвам едно писмо, с вх. № 675 от **областния управител на Велико Търново**. Преди няколко дни докладвах писмо от кмета на община Златарица, че не може да осигури отопление при приемане и предаване на изборните книжа и материали на секционните избирателни комисии поради липса на средства. Областният управител ни уведомява, като ни изпраща и отговора на кмета, че община Златарица е получила превод на стойност ... лв. на 18 януари 2013 г., поради което ще изпълни стриктно своите задължения по осигуряване на организационно-техническата подготовка на националния референдум. Така че случаят с отоплението в община Златарица е разрешен.

Ш.2. От областния управител на София –заповед за определяне на помещения за ползване от РИК 23, 24 и 25 – София-град в деня на референдума.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № НР-684 от 24 януари 2013 г. е пристигнала заповед, препратена ни от областния управител на област София, с която ни уведомява за определените помещения, които ще ползват трите софийски районни избирателни комисии, а именно: зала 6 на НДК – за РИК 24, зала „Форум“ на НДК – за РИК23, и Национален дворец на децата, бул. „Александър Стамболийски“ – за РИК 25.

Това е за сведение.

6. Отговор от Министерския съвет на писмо изх. № НР-195/23.01.2013 относно средства за сътрудници към РИК.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № 695 от 24 януари 2013 г. е пристигнало писмо от главния секретар на Министерския съвет, в отговор на нашето писмо с вчерашна дата.

„Във връзка с ваше писмо относно назначаване на специалисти към РИК с еднократно възнаграждение от ... лв., следва да имате предвид, че при изготвяне на разчетите за план-сметката за подготовка и провеждане на референдума, подобен разход не е заложен в средствата за логическо осигуряване на процеса от областните администрации поради липса на предложение от страна на ЦИК, както по отношение на броя на специалистите, така и по отношение на размера на възнаграждението им.

Към настоящия момент този непредвиден разход при необходимост би могъл да се осигури за сметка на средствата по позиция 1.1. за възнаграждение на членовете на ЦИК, по граждански договори и трудови правоотношения, за материално-техническото осигуряване на дейността на ЦИК по приложението към чл. 1 от ПМС № 333/2012 г. за приемане на план-сметка за разходите по подготовка и провеждане на националния референдум.

Необходимо е да се прецизира броят на специалистите, например до 7, респективно 5 в съответните районни изборителни комисии и същевременно да се определи обхватът и видът на ангажиментите, които те ще имат. В отделни области, например Велико Търново, е създадена организация, която позволява районната изборителна комисия да изпълнява своите задължения без привличане на допълнителни специалисти.

Очакваме вашето решение с цел предприемане на съответни конкретни действия.“

Уважаеми колеги, искам да ви докладвам, тъй като към днешна дата в Централната изборителна комисия са постъпили само три искания от три районни изборителни комисии, а именно 23, 24 и 25, ние не знаем какви други претенции имат останалите комисии, които не са ни поискали сътрудници. Знаем само, че Велико Търново и Монтана ще се справят - нямат нужда от сътрудници и ще

се справят без помощта на такива. Както знаем, че в 15 области, които ви докладвах и изпратихме потвърждение, областният управител е осигурил между двама и 7 сътрудника в зависимост от възможностите.

Поради това имам следното предложение: предлагам ви отговорът на това писмо да бъде забавен до утре, тъй като в устен разговор със Столичната община, на която изпратихме писмо на 22 януари 2013 г., имаме уверението, че на трите софийски районни избирателни комисии са осигурени по 16, а някъде и по 18 сътрудника и считам, че техният въпрос е решен. Обещаха до края на работния ден да получим писмено потвърждение на тази информация. Предлагам да изчакаме писменото потвърждение и да отговорим на главния секретар на МС, че всички районни избирателни комисии, които са поискали от Централната избирателна комисия сътрудници, са били удовлетворени и нямат нужда от последващи действия за осигуряването на такива. И след това да отговорим на главния секретар на Министерския съвет необходимо ли е да се предприемат някакви действия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други предложения? – Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14, против – 1.

Имаме решение.

/По-късно в заседанието./

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, току-що дойде писмо от Столичната община с вх. № НР-709/24.01.2013 г. То е изпратено по мейла. Адресирано е до нас, до областния управител и до трите председателки на РИК №№ 23, 24 и 25:

„С ваше писмо от 23.01.2013 г. до кмета на Столична община, уведомявате Столична община за необходимостта да бъдат обезпечени районните избирателни комисии №№ 23, 24 и 25 със

сътрудници при приемането и обработката на протоколите от гласуването и избирателните списъци. С писмото е изискано съдействие.

Във връзка с гореизложеното ви информирам, че предвид данните, представени от кметовете на територията на Столична община, същите са определили длъжностни лица за техническо подпомагане на дейността на съответните районни избирателни комисии: в РИК 23 – 19 човека поименно – всеки район е дал имената; РИК 24 – 15 човека; и РИК 25 – 18 човека.“

Имат технически сътрудници по двама души извън тези бройки, за които ви уведомих, така че считам, че проблемът с техническите сътрудници за трите софийски районни избирателни комисии е решен и ще изготвя писмо-отговор до Министерския съвет, като ги уведомя, че проблемът с техническите сътрудници на районните избирателни комисии в София е решен и че освен исканията от тези три района, други искания в ЦИК не са постъпили. Затова ви предложих да изчакаме – първо, да получим писмото от Столичната община, а и да изчакаме дали до утре няма да имаме запитване от някоя друга от районните избирателни комисии.

15. Имейл адреси /пощенски кутии/ за избирателната активност.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, както си спомняте, когато писахме решението за оперативния план, там включихме един сайт, на който да бъдат изпращани резултатите от активността. Сайтът се казваше: Референдум.Цик.АБВбг. Това е безплатен сайт. Днес на срещата с „Информационно обслужване“ АД, понеже се коментира този въпрос, те самите ни предложиха вместо да ползваме този безплатен сайт, тъй като той не е защитен де факто и би могъл да се манипулира от хакери или подобни недоброжелателни люде, те да

разкрийт 31 сайта за всяка районна изборителна комисия плус един сайт за Централната изборителна комисия, които да служат именно за предаване на информацията за активността от районните изборителни комисии до ЦИК. И тъй като тези пощенски кутии ще бъдат на техния сървър, ще бъдат защитени и няма да бъдат достъпни за недоброжелателни хора.

Затова предлагам да вземем решение във връзка с предложението на „Информационно обслужване“ АД, а именно да разкрием 32 електронни адреса, като 31 са за всяка една районна изборителна комисия и един на Централната изборителна комисия. Имаше предложение от господин Караджов за лесно запомняне на самите наименования на имейл адресите: просто да бъдат РИК01, РИК02...РИК31, тъй като е ясно. Единствено може би трябва да направим предложение за сайта на ЦИК, тъй вече имаме имейл с това наименование. В момента не мога да предложа, но мисля, че сега е важно да вземем решението да дадем съгласие на „Информационно обслужване“ АД да открие 32 имейл адреса: 31 за районните изборителни комисии. Те поеха ангажимент това да стане ако не днес, утре до обяд и съответно техните ръководители на оперативни бюра по места в областите да разговарят с председателите на РИК и да им инсталират самия адрес, за да стане веднага. Те така или иначе в момента монтират компютрите в изчислителните пунктове и поддържат връзка с районните изборителни комисии.

Предлагам на вашето внимание с едно протоколно решение да дадем съгласие „Информационно обслужване“ АД да открие 31 имейл адреси – за всяка районна изборителна комисия, и един адрес за Централната изборителна комисия, които ще се използват за предаване и получаване на данните за изборителната активност в деня на референдума.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение. Да им изпратим веднага един имейл, за да могат да се задействат. Тук изобщо не говорим за заплащане.

10. Уведомление от Инициативния комитет, представляван от Стефан Воденичаров, за упълномощени лица за подписване на пълномощни.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, постъпило е Уведомление от Инициативния комитет за произвеждане на национален референдум за развитие на ядрената енергетика от Явор Кулумджиев – пълномощен представител на Инициативния комитет Стефан Воденичаров, с което ни уведомяват за упълномощени лица за подписване на пълномощни.

„На Ваш № НР-141 от 14.01.2013 г.

Уведомяваме ви за лицата, които подписват пълномощните на представители на Инициативния комитет в деня на референдума на 27 януари 2013 г., са Явор Бориславов Кулумджиев и Янаки Боянов Стоилов. Двамата са упълномощени от председателя на Инициативния комитет акад. Стефан Воденичаров съгласно пълномощно рег. № 151 и рег. № 152 от 09.01.2013 г. на нотариус Пиринка Петрова, в район Районен съд – София, с рег. № 157 на Нотариалната камара.

Към настоящото писмо прилагаме копие от пълномощно с рег. № 151 и пълномощно с рег. № 152, както и бланка на пълномощно от Янаки Боянов Стоилов и бланка на пълномощно от Явор Бориславов Кулумджиев за представители на Инициативния комитет.“

Уведомлението е адресирано и до всички районни избирателни комисии. Във връзка с това няма нужда ние да изпращаме уведомление до РИК. Затова е само за сведение.

Изричното в пълномощните, които са на двамата преупълномощени е записано да представляват в деня на националния референдум, като присъстват в изборните помещения при откриване на изборния ден, да присъстват в изборното помещение по време на гласуването, да присъстват при отваряне на урните, при определяне на резултатите от гласуването, да получи извлечение от протокола с резултатите от гласуването в съответната избирателна секция съгласно установения образец и извлечение от протокола на съответната районна избирателна комисия за резултатите от гласуването, както и с право да преупълномощава трети лица с горните права.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви предлагам днес да изпратим по имейла писмо с молба, че е крайно време да ни изпратят уведомление кои са лицата, които ще подписват пълномощните. За мене въпросът е особено тревожен за 76-те народни представители, защото Инициативният комитет на Иван Иванов, ако не ни изпрати – Иван Иванов ще подписва, не е страшно. Той си има представител, който е определен и регистриран от нас. Но за 76-те ще стане много проблемно, за да не възникват спорове. Аз не се надявам 76 души да подписват, но трябва да определят един.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Гласуваме предложението да изпратим мейл на инициативния комитет на Иван Иванов и на 76-те народни представители на изпратените от тях адреси. Дежурният член господин Бойкинов по телефона, предоставен от тях, да се свърже и да ги уведоми незабавно да ни предоставят данни относно лицето/лицата, които ще упълномощават

тези лица, които ще присъстват в помещенията за гласуване в деня на националния референдум.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

16. Писмо от Антоанета Цонева от Института за развитие на публичната среда.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, пристигнал е сигнал до Централната изборителна комисия относно липса на информация за това къде са секциите за хората с увреждания и как могат да потърсят помощ, каквато общинските администрации трябва да им осигурят, за да бъдат закарани до секциите. Сигналът е от Института за развитие на публичната среда госпожа Антоанета Цонева, като към сигнала са приложени копия от сайтовете на областите, които тук са посочени.

Моля колегите, които отговарят за тези области, като три от областите са тези, за които аз отговарям, спешно да отидем и да се свържем по телефоните, за да дадем указание на сайтовете си областните администрации и районните изборителни комисии да поставят тази информация.

В сигнала пише: „Разчитаме, че ще дадете указания на РИК Благоевград, Велико Търново, Видин, Враца, Кюстендил, Пазарджик, Плевен, Сливен, Смолян, Стара Загора, Търговище и Хасково да разпространят информацията за хора с увреждания чрез сайтовете на областните администрации.“

Чета ви сигнала: „В офиса на Института за развитие на публичната среда започнаха да постъпват запитвания за начина на гласуване на хора с увреждания и откъде може да се набави информация затова. Центърът за независим живот прегледа

институционалните сайтове на 28-те областни администрации и установи, че интернет страниците на 12 от тях липсва частично или изцяло информация за гласуване на гласоподаватели с увреждания на опорно-двигателния апарат или на зрението.

Според методическите указания на ЦИК районните избирателни комисии следят за осигуряване на условия за гласуване на гласоподаватели с увреждания на опорно-двигателния апарат или на зрението, като за целта взаимодействат с областните и общинските администрации.

Не по-късно от 18 януари 2013 г. общинските администрации уведомяват районните избирателни комисии за предприетите от тях мерки, позволяващи на гласоподаватели с увреждания на опорно-двигателния апарат или на зрението да се придвижат и да гласуват в деня на референдума. Не по-късно от 19 януари 2013 г. районната избирателна комисия оповестява по подходящ начин:

а/ къде се намират избирателните секции, определени за гласуване на лица с увреждания на опорно-двигателния апарат или на зрението;

б/ телефони и адреси на организации, общински предприятия и други, на които могат да се правят заявки за помощ в изборния ден;

в/ от коя дата и в кои часове се приемат заявките.

На интернет страниците на областните администрации на Благоевград, Велико Търново, Видин, Враца, Кюстендил, Пазарджик, Плевен, Сливен, Смолян, Стара Загора, Търговище и Хасково липсва информация за координатите на избирателните секции, определени за гласуване на лица с увреждания на опорно-двигателния апарат или на зрението, както и за телефони и адреси на

организации, общински предприятия и други, на които могат да се правят заявки за помощ в изборния ден.“

Много моля колегите, които чуха области за които отговарят, да се свържат с районните избирателни комисии и да им дадат указания спешно такава информация да бъде предоставена.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз мисля, че те нямат конкретно задължение да оповестят тази информация чрез качването ѝ на сайта на областната управа. Не сме го записали в методическите указания така, нито сме го записали по този начин и в решението за гласуване на лица с увреждания на опорно-двигателния апарат или на зрението. Там единствено сме казали, че районните избирателни комисии трябва да оповестят по подходящ начин тази информация, което разбира се включва и чрез сайта на областта, но не е задължително на всяка цена това да бъде на сайта на областта. И от това, че на сайта на областта липсва тази информация, не можем да направим извод, че РИК не си е изпълнил задължението. Много е възможно той да го е изпълнил по друг начин, например чрез регионалните средства за масово осведомяване.

Така че да не бъдем крайни в обръщението си към РИК и да не им казваме, че не са си изпълнили задължението, защото не сме сигурни дали е така.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Маринова, благодаря ви за изявлението. Аз го подкрепям. Затова призовавам колегите бързо да се свържат по телефоните и да видят дали е изпълнено това задължение и по какъв начин за съответните области. След това вече да преценим да изпратим съобщение на тези, които не са го изпълнили. Аз ще помоля всички да се свържат и поотделно да докладваме за всяка област.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз ще докладвам за Пазарджик, тъй като от моите региони само Пазарджик беше посочен. Те са

оповестили чрез местната преса, което е традиционният начин, но въпреки това аз ги помолих да качат информацията и на сайта. Обещаха, че ще качат и на сайта тази информация.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря ви, колега Христов.

/По-късно в заседанието./

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Във връзка с писмото на госпожа Антоанета Цонева, което преди малко беше докладвано, в него се твърди, че на сайта на областния управител на Велико Търново няма информация относно мерките за гласуване на лицата с увреждания. След като разговарях с председателя на РИК – Велико Търново, и проверих сайта на областния управител, искам да заявя, че това твърдение в писмото на госпожа Антоанета Цонева не е вярно. На заглавната страница на сайта на областния управител на Велико Търново има поместена информация относно мерките, позволяваща на хората с физически и зрителни увреждания да се придвижват и да гласуват в изборния ден на територията на област Велико Търново. Тази информация е дадена и по общини.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Сапунджиева каза, че утре ще изготви отговор на това писмо и ще посочи фактите, които не са вярно отразени и какви мерки са предприети от съответните общини. Така че ако имате друга информация, моля да докладвате.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Както докладва Гергана Маринова, и в Сливен вчера са взели нарочно решение, което е качено на сайта и в което обясняват къде могат да гласуват желаещите гласоподаватели с увреждания на опорно-двигателния апарат или на зрението, както са посочени и телефони за връзка по отношение извозването на същите до помещенията за гласуване.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, аз искам да докладвам по същия начин за област Стара Загора във връзка с

писмото на госпожа Цонева за мерките за хората с увреждания. Районната избирателна комисия в Стара Загора е приела нарочно решение, то е обявено, качено е на сайта на абсолютно всички общини от област Стара Загора – те са 11 на брой. На сайтовете на тези общини има посочени телефони за връзка, включително и в изборния ден ще бъдат предоставени коли на разположение на хората с увреждания, за да бъдат извозвани до определените за целта места. Така че в област Стара Загора на този етап не съществува проблем с мерките за оповестяване на гласуването на гласоподаватели с увреждания на опорно-двигателния апарат или на зрението.

С област Хасково не мога да се свържа – може би имат заседание в момента. Ще се свържа по-късно и ще докладвам на комисията.

III. 1. От БТА – информация за организиране на пресконференция на инициативните комитети и изпълнение на договор за прес-клипинг.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, за сведение докладвам, че получихме от БТА: „В отговор на ваше писмо потвърждаваме, че съгласно писмо на Администрацията на Министерския съвет на БТА е възложено и тя ще организира и осигури провеждането на пресконференциите и на инициативните комитети, регистрирани за предстоящия на 27 януари 2013 г. национален референдум. Да знаете, че ще организират – за сведение.

Колеги, след като имаме вече потвърждение, че БТА организира този пресцентър, който е свързан с провеждането на пресконференциите на инициативните комитети, регистрирани за предстоящия национален референдум, предлагам ви на сайта на ЦИК да качим съобщение къде ще бъдат пресконференциите и

всички подробности, свързани с това, съобразно информацията, изпратена от БТА. Съгласни ли сте? – Да. Аз ще изготвя съобщението и ще ви го дам.

Колеги, спомнете си, че сключихме договор на 23 ноември 2012 г. между нас, администрацията на Министерския съвет и БТА за осъществяване на прес-клипинг. Този договор беше едномесечен и с оглед на този договор моля да приемем изпълнението по него. Договорът е от 26 ноември до 27 декември 2012 г.

БТА ежедневно е доставяла услугата електронен прес-клипинг по темите: ЦИК и референдум; по т. I.1. на договора, включваща новини, съобщения, интервюта, репортажи в радио и телевизионни предавания, както и публикации в националния и регионалния печат на електронен адрес: цик.цик.бг.

Националните вестници са: „24 часа“, „Труд“, „Стандарт“, „Телеграф“, „Атака“, „Дума“, „Земя“, „Капитал дейли“, „Класа“, „Марица“, „Монитор“, „Новинар“, „Сега“, „Струма“, „Българска армия“, „168 часа“, „Култура“, „Банкер“, „Политика“, „Капитал“, сп. „Тема“, електронните емисии на БТА – вътрешни новини, икономически новини, радио-телевизионните в Българската национална телевизия: „Денят започва“, „Панорама“, „Референдум; в БТВ: „Тази сутрин“, „Нека говорят с Росен Петров“; в Нова телевизия: „Здравей, България“; в Българското национално радио: Програма „Хоризонт“, „Преди всички“, „До обяд“, „12 + 3“, „Нещо повече“, „От петък до петък“, „Събота 150“, „Неделя 150“. И за „Дарик радио“ рубриците са: „Денят“, „Седмицата“ и „Годината“.

Предлагам ви да приемем изпълнението по договора и да предложим да бъде изплатено възнаграждението, което се следва по договора. То е в размер на ... лв. с включен ДДС.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Имаме решение.

II. 2. Запитване от Боян Юруков относно профил в twitter на Централната изборителна комисия.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Имаме питане от Боян Юруков: „Преди малко забелязах профил в туйтър, на който пише, че е официален на ЦИК със съответния адрес. Истина ли е и там могат ли да се подават сигнали за нередности дори в деня на изборите. Ще бъде ли отговаряно по него на въпроси?“

Разбрах, че Боян Юруков е един от известните блогъри, който живее в Германия. Мисля, че бихме могли само на имейл да отговорим, че действително това е профильт на Централната изборителна комисия в туйтър, а отделно да качим на сайта на ЦИК една информация за фейсбук страницата и за туйтър профила, които са официални и всеки да знае, че това е на Централната изборителна комисия. Който има желание, да може да влиза и да види какво има.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Негенцова.

(Разглеждане на профила на ЦИК в туйтър.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Гласуваме предложението на госпожа Негенцова да отговорим, че профильт в туйтър е реален и да сложим съобщение, че това е официално.

Ако имаме някакви забележки по отношение на визията на тази страница, можем да си ги направим и да кажем какво да има там. По отношение на снимките нищо не мога да кажа, че това че са официални страници, не е зле да го кажем и не е зле да обърнем внимание каква е визията и каквито забележки имаме, да ги кажем. Да решим нещата едно по едно. Доколкото успях да разбера, първата забележка е да се махнат снимките на лицата от клипа.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Аз единствено мога да отговоря по имейл, че това е профилът на Централната изборителна комисия в туйтър, нищо друго. Да отговоря ли на Боян Юруков?

Имам питания във връзка с акредитации и кога ще бъде брифингът на Централната изборителна комисия. Мисля, че мога да отговоря в тази насока на имейлите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тъй като го няма господин Бояджийски, който беше основният двигател на нелошата идея за фейсбук страница на ЦИК и страница в туйтър или профил в туйтър, да успокоя хората. И аз не претендирам за професионален изказ, но този, който управлява страницата, е фирма, която е упълномощена за това.

Какво значи да се управлява страница? – Всичко което ние искаме, тъй като нямаше време до референдума и ако отворите на ЦИК, ще видите 10-12 страници, нерегулирани от нас, т.е. не наши страници, които вчера се отвориха. Затова е по-добре да има регулация, която е на ЦИК. Тоест, каквото поискаме ние, ще бъде качено. Но този, който управлява страницата, е т.нар. администратор.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам предложение на човека да се отговори, че профилът в туйтър е истинският, но на въпроси поставени в този профил, няма да се отговаря. Отговаря се на въпроси, поставени на официалните имейл адреси на ЦИК. Така ще ориентираме човека. И ако питате мен, трябва да качим това и да стои там като текст. Това първо.

И второ: кой решава какво точно казваме в туйтър, какво качваме там? Ще вземаме ли специални решения или всичко, което качваме на страницата на Централната изборителна комисия в интернет, ще отива там? И как ще се подбира какво точно да се качва? Решенията ли, съобщенията ли – и двете ли? Тоест, това

което качваме на страницата на ЦИК, ще го качваме ли и тук? И кой ще го решава. Ние нямаме вътрешна регулация на въпроса. Всичко това оттук-нататък не може да става безконтролно и да решават един или двама членове на ЦИК. Колкото и да са по-запознати от нас, но информация, която е от наше име в пространството, трябва да е проверена от нас информация. Не ние да проверяваме всяко нещо, но ако вземем решение, както казах вече, каквото отива на имейл страницата, отива и в твитър, ОК. Каквото е там, това е и тук. Има си хора, които отговарят. Общо взето трябва да имаме правила и трябва да имаме решение, а не да се подразбира това нещо.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Във връзка с това аз същите въпроси ги зададох още преди няколко седмици и то лично на господина изпълнител тук. Той каза, че ще бъде описано в договора, но като чета договора, няма нищо подобно затова. Кой управлява тази страница, как тече потокът на информацията и как се качват материалите в нея? – Няма такова нещо. Така че този въпрос наистина си виси. Не може чужд човек да управлява сайт от името на ЦИК, без контрол на ЦИК. Това не е въпрос на граждански договори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не искам от мое име някой друг да приказва и да обяснява на обществото какво е станало в комисията. Как може такова нещо? Откъде-накъде от името на ЦИК някой друг, без моят санкция – тя може да не се възприема на принципа на вишегласие...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Що за странно мислене аз да пиша правила на нещо, което изначално не приемам като дейност на ЦИК. Това е много странно, че 1.4. щяла да пише правила. Че който е инициаторът, да седне и да си ги напише.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Целта е да знаем какво става.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Искам да кажа, което казах и преди малко. Да се твърди, че някой друг трябва да изготвя правила на някои инициатори, е малко странна управленска тактика. Този, който е бил инициатор на тази идея, да вземе да уточни същите въпроси, които аз задавах още преди 2-3 седмици. Както виждаме, май не съм само аз тук, в тази зала, със същото мислене. Тъй че инициаторите е добре да си помислят, че не съм само аз тук.

4. Проект на решение за регистриране на наблюдатели от ЕГО ПОЛИТИКО.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, ако ми позволите, да докладвам два проекта за решение за регистрация на наблюдатели, които са получени днес.

Уважаеми колеги, предлагам ви проект за решение за регистрация на сдружение „ЕГО ПОЛИТИКО“ за участие с наблюдатели при произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г. Те са приложили и списък на наблюдателите – те са само две лица.

„Постъпило е заявление с вх. № НР-690 от 24.01.2013 г. на ЦИК, подписано от Нора Емилова Иванова, председател на УС на сдружение „ЕГО ПОЛИТИКО“ – юридическо лице с нестопанска цел, за регистрация с наблюдатели при произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

В заявлението са посочени наименованието на сдружението, лицето, което представлява сдружението, седалището и адресът на управление на сдружението, адрес за кореспонденция, както и лицето за контакт и телефон за връзка.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално състояние на сдружението от 10 декември 2012 г. по ф.д. № 97/2009 г., издадено от Софийски градски съд.

На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, чл. 26, ал. 1, т. 26, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 59-НР от 3 декември 2012 г. Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Допуска и регистрира сдружение „ЕГО ПОЛИТИКО“ за участие с наблюдатели при произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

Не по-късно от 24 януари 2013 г. сдружение „ЕГО ПОЛИТИКО“ да представи в ЦИК списък с упълномощените от тях наблюдатели, който да съдържа трите имена и единния граждански номер. Списъкът се представя на хартиен и технически носител.“

Предлагам председателят и секретарят да подпишат удостоверенията за наблюдатели на това сдружение – две на брой.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложеното решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение № 133-НР.

II. 5. Запитване от Вяра Анкова – генерален директор на БНТ относно диспут на 25 януари 2013 г.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, пристигна по факс запитване от госпожа Вяра Анкова –генерален директор на Българската национална телевизия, със следното съдържание и въпрос към нас за решение:

„Във връзка с реализация на последния диспут, предвиден за 25 януари 2013 г., съгласно подписаното споразумение за отразяване на информационно-разяснителната кампания в програмите на БНТ, моля за вашето спешно становище относно следния възникнал проблем:

Инициативният комитет, представляван от Стефан Воденичаров, е заплатил половината от времето – 30 минути, и е готов да участва с двама представители. Инициативният комитет е заплатил своята четвърт от времето – 15 минути и е готов да участва с един участник. Инициативният комитет, представляван от Мария Капон, обаче отказва участие.

Проведохме разговори с потвърдилите участие и установихме, че инициативният комитет, представляван от Воденичаров, не желае да намали времето или участниците си, а инициативният комитет на Иван Иванов не желае да заплати допълнително 15 минути.

При така създалата се ситуация възникват следните промлеми:

Ако проведем диспута само със заявилите и заплатилите участие представители, ще нарушим изискванията за равнопоставеност. Дори да убедим инициативния комитет на Стефан Воденичаров да намали времето си, ще нарушим изискването трите диспута да имат общо времетраене не по-малко от 180 минути.“

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не мога да не кажа пак, че лично аз предложих диспутите да са безплатни, гласува ЦИК и не знам защо са платени в момента. Лично аз имах изказване на тази тема относно формата на диспут, което се възприе от ЦИК, доколкото си спомням.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, в споразумението, което е подписано с Българската национална телевизия, касаещо чл. 4 – диспутите, се посочва следното:

„Чл. 4, ал. 6. Ако един от участниците, застъпващ тезата „за“ по въпроса на референдума не заяви участие в даден диспут, другият участник, застъпващ тезата „за“, трябва да използва и съответно заплати разполагаемото време на отказалия си участник. Ако обаче

откажат да участват всички, които са „за“ или всички, които са „против“, то диспутът като такъв губи смисъл и не се провежда.“

Тук се посочва съобразно тарифата на Министерски съвет, кога трябва да стане заплащането. Тук нямаме отказали се участници – и едните, и другите, за тезата „за“ и за тезата „против“, или така наречената алтернативна теза. Времетраенето е до 180 минути. Аз въпреки всичко мисля, че всеки трябва да участва за времето, което си е платил.

Ние имаме застъпници както на основната теза, така и на алтернативната теза, така че не бихме могли да бъдем в хипотезата на чл. 4, ал. 6, касаеща диспутите, и всеки да участва съобразно правилата за времето, за колкото е заплатил. Аз не виждам защо трябва всеки един от тях да заплаща. Споразумели са се, разбира се. Не виждам това да е основание да не е равнопоставеност. Всички са се съгласили и са заплатили. Ако участват при това времетраене – 30 минути за единия, 15 минути за другия – всеки може да прецени каква сума може да заплати и колко време би желал да участва.

Те поставят два въпроса. Първият: ако проведем диспута само със заявилите, ще нарушим ли изискването за равнопоставеност. И второ, дори да убедим инициативния комитет на Стефан Воденичаров да намали времето си, ще нарушим изискването трите диспута да имат общо времетраене не по-малко от 180 минути. Когато са подписвали, са били две от едната, две от другата. Сега с едната теза е един, с другата теза е друг. Само че едните са си заплатили 30 минути, а другите са си заплатили 15 минути.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Значи първият ще участва 15 минути и няма да плати за 30 минути.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В споразумението има текст, че ако искаш да участваш и другият, който е на положителната или на

отрицателната теза не желае да участва, ти си длъжен да платиш цялото време. Има такова споразумение и ние сме го одобрили.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ние имахме решение въобще да не се плащат тези диспути.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имаме решение, с което сме одобрили това споразумение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Преди това имахме друго решение и не знам по каква причина сме одобрили нещо друго.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Нямаме изрично решение, в което да кажем, че диспутите не се заплащат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В резултат на равнопоставеност е задължен този, който е за тезата „за“, да плати за цялото време, а ние ще го задължим да говори 15 минути? Ако ние не вземем решение, че той ще говори 15 минути и ще му бъдат върнати парите за останалите 15 минути, не съм съгласна с вас, защото тука едно към едно пише, че се използва цялото време и се плаща цялото време. Даже първо пише плаща, а след това пише използва. *(Обсъждане.)*

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Аз прочетох писмото: „Проведохме разговори с потвърдилите участници и установихме, че инициативният комитет, представляван от Воденичаров, не желае да намали времето или участниците си, а инициативният комитет на Иван Иванов не желае да заплати допълнително 15 минути.“

Ако изходим от това, което каза колегата Сидерова и вземем решение и двамата да са по 15 минути, да се възстановят средствата за останалите 15 минути на инициативния комитет на Стефан Воденичаров.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С оглед спазване на законовото изискване за равнопоставеност, за двете тези трябва да бъде предоставено еднакво време, като сумите, които са надплатени, трябва да се върнат.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Ако искате, да звънна на Вяра Анкова или на Добриня Чешмеджиева и да уточним този въпрос. Ще напиша и писмо-отговор.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Всеки орган, който по някакъв начин трябва да ангажира своята отговорност, не може да разчита като на патерица на ЦИК, за да иска становището на комисията по всички въпроси, по които трябва да има решение на съответната медия в случая. Ние не можем да се ангажираме с всичко, което става в държавата, което касае и нас и имаме конкретни правомощия, но трябва да ги изпълняваме тогава, когато сме сезирани по съответния ред.

/По-късно в заседанието./

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, във връзка с писмото на госпожа Вяра Анкова ви предлагам следния отговор:

„Уважаема госпожо Анкова,

Във връзка с направеното от Вас запитване Ви уведомяваме, че с предоставяне възможност на всички участници в информационно-разяснителната кампания за националния референдум на 27 януари 2013 г. да се включат в организирани от БНТ диспути, сте спазили изискването трите диспути по БНТ да имат общо времетраене не по-малко от 180 минути.

С оглед спазване на изискванията за равнопоставеност на тезата „за“ и тезата „не“ по въпроса за националния референдум на 27 януари 2013 г., заявите участници в организираните от Вас диспути на 25 януари 2013 г. следва да имат еднакво времетраене за участие. На инициативния комитет, платил повече от това време, надвнесените суми следва да бъдат върнати.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

11. Заявление от Сдружение „Европейско общество за защита правата на човека – България“ за участие с наблюдатели.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, предлагам ви следния проект за решение относно регистрация на сдружение „ЕВРОПЕЙСКО ОБЩЕСТВО ЗА ЗАЩИТА НА ЧОВЕШКИТЕ ПРАВА-БЪЛГАРИЯ“ за участие с наблюдатели при произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

„Постъпило е заявление с вх. № НР-699 от 24.01.2013 г. на ЦИК, подписано от Румяна Дечева – председател и Чавдар Гагов – изпълнителен директор на сдружение „ЕВРОПЕЙСКО ОБЩЕСТВО ЗА ЗАЩИТА НА ЧОВЕШКИТЕ ПРАВА-БЪЛГАРИЯ“ – юридическо лице с нестопанска цел, за регистрация с наблюдатели при произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

В заявлението са посочени наименованието на сдружението, лицата, които представляват сдружението, седалището и адресът на управление на сдружението, адрес за кореспонденция, както и лицето за контакт и телефон за връзка.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално състояние на сдружението от 9 януари 2013 г. по ф.д. № 821/2010 г., издадено от Софийски градски съд, и списък на упълномощените членове.

На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, чл. 26, ал. 1, т. 26, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 59-НР от 3 декември 2012 г. Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Допуска и регистрира сдружение „ЕВРОПЕЙСКО ОБЩЕСТВО ЗА ЗАЩИТА НА ЧОВЕШКИТЕ ПРАВА-БЪЛГАРИЯ“ за участие с наблюдатели при произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

Не по-късно от 24 януари 2013 г. сдружение „ЕВРОПЕЙСКО ОБЩЕСТВО ЗА ЗАЩИТА НА ЧОВЕШКИТЕ ПРАВА-БЪЛГАРИЯ“ да представи в ЦИК списък с упълномощените от тях наблюдатели, който да съдържа трите имена и единния граждански номер. Списъкът се представя на хартиен и технически носител.“

Тъй като днес е 24 януари, списъкът е представен в ЦИК с трите имена и ЕГН и аз предлагам да приемем това решение, както и на 11 членове, които са посочени, да бъдат издадени удостоверения, образец Приложение № 22 от изборните книжа, които да бъдат подписани от председателя и секретаря на комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси или забележки? Ако не, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение № 134-НР.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, да започна с това, че това което говорихме вчера и се уточнихме принципно, вече е обективизирано в тази папка, която мина през вас: за определяне на **графика на сътрудниците**, както по стаи за деня на референдума, така и по работните групи, както бяха заявени от ръководителите на работните групи. Ако имате бележки по графика, моята молба беше направо да се отбелязва или пък да ги направите в момента.

Графикът съдържа разпределението на сътрудниците за деня на референдума от 7 ч., но вие знаете, че ще им бъде съобщено, че най-късно в 7 ч. трябва да са тук – до 20 ч. Втората група е от 19 ч.

до 8 ч. на 28 януари, включително и на 28 януари 2013 г. – графикът е изготвен до 24,00 ч. От 00,00 ч. при необходимост на 29 януари ще застъпи групата, която е била от 18 до 16 ч. на 28 януари.

В този график може да настъпят и промени с оглед на обективни предпоставки, които бъдат налице и констатирани към деня на референдума. Предполагам, че още в събота ще знаем със сигурност дали ще бъде изпълнен или не. Но по изключение.

По правило това е разпределението. Ще има сътрудници за всяка стая. Ще предложи само една промяна. Не съм говорила с Мая Андреева, очаквах да е тук, но № 12 на последната страница на 28.01.2013 г. – Радостина Павлинова Кирилова, е включена в групата за чужбина. И остават 10 души – колкото са нишите за приемане на документите. Ще има сътрудници във всяка стая и при заместник-председателите отделно – на всеки един персонално.

8. Постановление № 1 на Министерския съвет от 09.01.2013 г. за изпълнение на държавния бюджет за 2013 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, мога да докладвам съвсем накратко Постановление № 1 на Министерския съвет от 09.01.2013 г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2013 г. Получихме постановлението с вх. № 40 на 15 януари 2013 г. Трябваше ми време да се запозная. То е обнародвано в „Държавен вестник“, бр. 6 от 22.01.2013 г.

По изпълнението на постановлението имаме определени функции, които всеки първостепенен разпоредител следва да изпълни в посочените срокове. В 10-дневен срок например от обнародване на постановлението, трябва да публикува на интернет страницата си утвърдения бюджет.

Тъй като ние фигурираме на отделен ред в Закона за държавния бюджет, включително и в постановлението за

изпълнение на държавния бюджет, можем да приемем, че за нас също произтича едно такова задължение по смисъла на чл. 1, ал. 1 от ПМС в 10-дневен срок да публикуваме на интернет страницата си утвърдения бюджет.

Но, роейки се и търсейки както самото постановление, включително с оглед на едно задължение, което всеки първостепенен разпоредител с бюджетни кредити има по чл. 119, а именно: да публикува ежедневни плащания като отчет по изпълнението на своя бюджет, във връзка с това намерих едно указание на Министерството на финансите, дирекция „Държавни разходи“, което писмо е изпратено до всички министерства и ведомства, до Министерския съвет и други ведомства по смисъла на посочените организации в Приложение № 1 към ПМС 1/2013 г. и посочени в чл. 1, ал. 1.

Виждам, че това писмо ние не сме го получили, от което можем да си направим извода, че Централната изборителна комисия до момента на определянето ѝ за първостепенен разпоредител с бюджетни кредити със закон, няма да има задължението да публикува на интернет страницата си утвърдения бюджет за годината. Иначе пак ви казвам, в 10-дневен срок трябва да го направим. Включително в едномесечен срок да направим предложение до министъра на финансите за месечното разпределение на разходите за заплати за 2013 г. И както ви казах, най-вече едно задължение, което го има още в ПМС за изпълнение на държавния бюджет за 2012 г. – от 1 август 2012 г. всички първостепенни разпоредители с бюджетни кредити публикуват на интернет страницата си разплащанията ежедневно. Нещо, което ние не бихме могли да изпълним като задължение.

Постановлението ще бъде в канцеларията. То вече е обнародвано в бр. 6 от 22 януари 2013 г. и можете всички да се

запознаете. Не считам, че има нещо друго, което да е важно по изпълнението на това Постановление на Министерския съвет, за което да не съм ви уведомила.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Ще докладвам две жалби. И двете **жалби са от Калоян Паргов** в качеството му на упълномощен представител на инициативния комитет на граждани, иницирал националния референдум. И по двете жалби няма пълномощно за това лице, че е упълномощен представител.

В едната жалба той излага съображения, с които обжалва пред нас неправомерните и незаконосъобразни действия на кмета на район Средец, който определил за изборно помещение – секция, клуб на определена политическа партия. Той не бил съгласен с това и ние трябвало да вземем някакво становище по случая.

Доколкото създаването на избирателните секции, определянето на подходящите помещения за това е от компетенция на кмета на общината, единственият който може да упражнява контрол за законосъобразност по отношение на това, е областният управител.

Предлагам да изпратим тази жалба по компетентност на областния управител и той да преценява доколко е допустима, доколко е в срок, защото аз наистина не мога да разбера какви точно са оплакванията на този човек. Става въпрос за СИК № 16, че се помещава в клуб на определена политическа партия. Счита, че е неправилно определено това помещение за помещение на СИК и ЦИК трябва да отмени тези незаконосъобразни действия на кмета на района. Това изцяло е от компетентността на кмета на общината и единственият, който може да направи преценка за законосъобразност, е областният управител. *(Обсъждане.)*

Предлагам първата жалба на Калоян Паргов, който обжалва действията на кмета на района по образуването на избирателната секция и определянето на съответното помещение, да бъде изпратена на областния управител по компетентност.

ОБАЖДАТ СЕ: Изтекъл е срокът.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Знам, но какво да направя.

По другата жалба няма пълномощно на въпросния човек. И по предишната нямаше пълномощно.

Понеже няма пълномощно на въпросното лице Паргов, предлагам да му дадем указание в еднодневен срок от днес да представи пълномощно, ще разгледам след това жалбата по същество и ще докладвам.

„Жалба от Калоян Паргов – упълномощен представител.

Обжалвам пред вас неправомерните действия на ГД „ГРАО“, които са свързани с избирателните списъци. В София не навсякъде списъците са публикувани по общини и не са разнесени по секциите...”

ОБАЖДАТ СЕ: Да се изпрати на РИК.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Именно, да се изпрати по компетентност на РИК 23.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: С копие до подателя.

Предлагам да гласуваме препращането на двете жалби: едната на областния управител, другата на РИК по компетентност.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С оглед разпоредбата на чл. 23, ал. 3 ви предлагам да изпратим следното писмо:

„До Главния директор на ГД „ГРАО” в МРРБ

господин Иван Гетов

Уважаеми господин Гетов,

Предвид разпоредбата на чл. 23, ал. 3 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и за да може ЦИК при установяване на резултатите от референдума да прецени дали са налице изискванията на този текст, Ви молим да ни изпратите данни за броя на гражданите с избирателни права по смисъла на ЗПУГДВМС към дата 26 януари 2013 г. включително.“

Към доклада добавям, че е в резултат на обсъждането и е в резултат на изричния текст на ал. 3 на чл. 23, в който пише дали са налице условията, т.е. дали са гласували 20 на сто. Там пише, че ако са гласували 20 на сто от гражданите с избирателни права – следват описани последиците за какво става дума. Тъй като този текст си служи с израза „граждани с избирателни права“, а не включените в избирателните списъци, не брой на отпечатаните в избирателни списъци и т.н., поради тази причина ви предлагам да гласуваме това писмо.

ОБАЖДАТ СЕ: По-добре е да е към датата на референдума.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, пишем 27 януари 2013 г. включително.

Дори някой да е умрял и пет дена преди това, ГД „ГРАО“ едва ли може да даде информация за умрелите в този период. Тази информация трябва да се придвижи до тях. Тук не става дума за избирателни списъци, а за тези граждани, които фигурират в националния регистър и там срещу всеки пише дали е лишен от избирателно право или не. Лице, което няма избирателно право, е само запретеният или който изтърпява наказание лишаване от свобода. Тук не става дума за вписан-невписан, заличен и т.н. Не

говорим за тези данни. Не говорим за отпечатване в списък, в кой и защо не е в този. Не говорим за преповтаряне на данни, които ще дойдат, защото лица, които са отпечатани в списъците в България, ще гласуват в чужбина, защото охрана на секции и членове на СИК ще гласуват по месторабота и ще се качи изкуствено бройката на гласоподавателите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, да гласуваме писмото.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Следващото заседание на комисията е утре, 25 януари 2013 г., петък, от 15,00 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 19,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева