

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 232

На 20 декември 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на писмо до Министерския съвет.

Докладва: Румяна Сидерова

2. Доклад на Работна група 1.4.

Докладва: Паскал Бояджийски

3. Проект на решение за назначаване състави и правомощия на СИК в дипломатическите и консулските представителства.

Докладва: Мая Андреева

4. Доклад за дежурството от 20 декември 2012 г.

Докладва: Елена Маркова

5. Доклад за постъпили писма от общински изборителни комисии в Брезово, Първомай, Чепеларе, Долни чифлик, Бойчиновци, Сливен и Ихтиман за заведени дела срещу решения на ОИК.

Докладва: Севинч Солакова

6. Писмо от председателя на общинската администрация – Стара Загора, план за действие.

Докладва: Севинч Солакова

7. Постъпили искания за възнаграждения от ОИК – Генерал Тошево, ОИК – Бойчиновци, ОИК – Радомир, ОИК – Сливен и ОИК – Велико Търново.

Докладва: Мария Мусорлиева

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Ралица Негенцова.

ОТСЪСТВАХА: Анна Манахова, Красимир Калинов и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 14,30 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги, откривам заседанието на Централната избирателна комисия 20 декември 2012 г. Разполагате с дневния ред. Предлагам ви в него да включим доклад на Работна група 1.4 относно разяснителната кампания.

Има ли други точки, които искате да бъдат включени за днес, или да възразите срещу някоя от обявените.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да включим точка за информационния лист. Предлагам ви да гласуваме писмото до Министерския съвет, да го изпратим и да се надяваме, че до

края на заседанието ще получим официален отговор. Независимо че за мен има такъв, след като на сайта в правната система в Протокол № 46 има вписано решение и към него приложен препис от информационния лист, макар и наречен проект, който аз съм изпратила още вчера.

Предлагам това да стане точка първа, тъй като е само текст на писмо без никакви разисквания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други допълнения към дневния ред? Няма.

Предлагам ви да започнем с доклада на госпожа Сидерова. Госпожо Сидерова, заповядайте.

Точка 1. Писмо до главния секретар на Министерския съвет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, в папка „Заседания” първият по ред документ е проект за писмо, което аз ви предлагам да изпратим на главния секретар на Министерския съвет, със следното съдържание:

„Уважаеми господин Желязков, съгласно протоколно решение на ЦИК от 19 декември 2012 г. молим да изпратите на Централната изборителна комисия официално копие от решението по протокол № 46 от 12 декември 2012 г. от заседание на Министерския съвет, с което е приет информационният лист по чл. 15, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, както и официално приетият текст на информационния лист.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Сидерова за писмо. Имате ли възражения по текста? Някой има ли желание да предложи друга редакция?

Ако няма, който е съгласен с текста на писмото, както и с това то да бъде изпратено първоначално по имейл, за да пристигне своевременно, след това на хартиен носител, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение.

Точка 2. Доклад на Работна група 1.4.

Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо председател, предлагам господин Бояджийски да докладва и да изрази едно от становищата на групата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, работната група се събра на заседание в 13,30 ч. Бяха обсъждани основно две теми във връзка с вчерашното решение на Централната изборителна комисия относно разяснителната кампания.

Първата тема е да се изпрати писмо до подалите офери меди, за които вчера стана дума, а именно БИ Ти Ви, „Дарик”, ТВ7 и „Он Ер”, с което писмо да ги поканим на среща с представители на комисията, на която среща да бъдат обсъдени офертите, които са представили, във връзка с приетата план-сметка в частта ѝ за разяснителната кампания. Текстът на писмото беше едната част от обсъждането на работната група.

Другата част от обсъждането беше Централната изборителна комисия да даде мандат на членовете на работната група да се срещнат с представители на тези меди и да ги запознаят с новата обстановка, с финансовите средства, с които разполагаме за разяснителната кампания, и да разберат те какво могат да предложат в тази връзка.

Стигнахме до съгласие за проект на писмо, което е на вашите компютри в „Заседания”, писмо № 109. Текстът на писмото е:

„Уважаеми господин/госпожо, Централната избирателна комисия ви благодари за изпратената оферта и изразеното желание за съдействие при реализирането на разяснителната кампания за националния референдум на 27 януари 2013 г.

Във връзка с одобрената от Министерския съвет план-сметка ви каним на среща с представители на Централната избирателна комисия, на която да бъдат обсъдени подадените от вас оферти. Предвид кратките срокове предлагаме срещата да се проведе на 20 и 21 декември 2012 г.”

Идеята на колегите от работната група е тази среща да се проведе в тези съкратени срокове, защото, първо, нямаме време, идват празниците, ако пропуснем и празниците, ще останат около 20 дена за кампания, което е недостатъчно. Считаме, че те могат да реагират в тези две дати, като днес след заседанието на Комисията включително може да се проведе такава среща, и утре до обяд, за да можем на следващото заседание на Комисията утре след обяд да се предложат варианти за действия, включително оферти по средствата, с които разполагаме. Това ни мотивира да предложим тези кратки срокове. Писмото ще се изпрати по мейл, ще им се свържем и по телефона, за да им обърнем внимание, че въпросът е спешен и ги каним на съответните срещи. Това е едната част, колеги.

Другата част е да предложим на Комисията проект за протоколно решение, с което да упълномощи групата и то да бъде в следния смисъл: упълномощава работната група по разяснителната кампания да проведе преговори с представители на „Дарик радио”, Би Ти Ви, ТВ7 и „Он Ер” във връзка с реализацията на разяснителната кампания на Комисията за

националния референдум 2013 г. Ако сметете, че е удачно да се изпише и съставът на работната група, можем да го направим, но всички знаем коя е групата.

Така че, първо, ако имате възражения по текста на писмото, предлагам да ги споделите, за да ги отразим и в най-бърз порядък да го приемем. След това да приемем и това протоколно решение и да действаме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли коментари по текста на писмото? Възражения? Предложения за редакции?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако се гласува протоколно решение да се напише конкретният мандат, в рамките на който да се водят въпросните преговори.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз мисля, че го казах по-общо. Нека да го изпишем така както казва колегата. Но ви предлагам, ако нямаме възражения по писмото, да гласуваме за писмото, а междуременно аз ще ви предложа и окончателен вариант за протоколното решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате други възражения, който е съгласен с предложения текст за писмо, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 12, против – 2.

Имаме решение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Като текст за протоколно решение за упълномощаване ви предлагам следното:

Упълномощава Работна група 1.4., създадена с Решение № 8 от 2011 г. да проведе преговори с представители на „Дарик радио”, Би Ти Ви, ТВ7 и „Он Ер” за разпространението на посланието на комисията в рамките на протоколното решение на Централната изборителна комисия от 19 декември 2012 г.

Мислите ли, че ще бъде ясно за какво има мандат тази работна група?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че следва да бъдат посочени конкретни лица за тези преговори – конкретни лица, за конкретни неща в конкретни рамки.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може ли да се самопредложа към групата 1.4, тъй като не съм част от групата по решението, което цитирахте, но съм част от работата на тази група в последните два месеца. Бих помолила да ме включите в състава на тази група, която ще води преговори, да го подложим на гласуване и ако се постигне такова решение, да участвам и аз в преговорите, както и ако някой друг иска да участва в тези преговори, а не е включен в състава на Работна група 1.4, също да се заяви сега, за да можем да го включим в решението.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз също не съм част от групата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, от името на групата приветстваме всички, които желаят.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, други предложения?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз също искам да участвам, а също така предлагам да участва и нашият експерт, който е привлечен към Работна група 1.4, с когото сме сключили граждански договор – господин Красимир Михайлов.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други предложения? Чухте предложението на господин Бояджийски.

Ако нямате възражения или забележки по предложението, който е съгласен относно състава на групата, която е упълномощена с това решение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 14, против – 2.

Имаме решение.

Все пак аз бих помолила госпожа Мусорлиева като заместник-ръководител на групата първо да се изпрати по мейл писмото на електронните адреси, които те са предоставили в офертите, а по телефоните да се свърже с представители на медиите и да ги поканите на среща още днес, ако не – утре.

Точка 3. Проект на решение за назначаване състави и правомощия на СИК в дипломатическите и консулските представителства.

Госпожо Андреева, заповядайте да докладвате.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря Ви.

Колеги, в заседанието във вторник беше поставен на разглеждане този проект. Както вчера обясних, той е качен в системата без последните корекции в него, които като докладчик възприех да направя във връзка и реципрочно с Решение № 15. В момента проектът е качен. Вчера помолих да се запознаете с него в окончателния му вид. Отразени са корекциите, които направихме в заседанието във вторник. Ще помоля да кажете какви са вашите забележки и възражения по текста.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз предлагам госпожа Андреева да не чете решението точка по точка, а да го представи като философия.

МАЯ АНДРЕЕВА: Участие в консултациите, които ще се проведат при министъра на външните работи, ще вземат парламентарно представените партии и коалиции, както и политическа партия НДСВ, която има член в Европейския парламент, но не е парламентарно представена. Участие в

консултациите ще вземе инициативният комитет по чл. 10, ал. 1, т. 5 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. Както възприехме в Решение № 15, инициативният комитет има право на участие в консултациите, но не и право на предложения за член на секционна изборителна комисия.

Решението посочва конкретно документите, които представят участниците в консултациите, реда за оформяне на протокола в случаите, в които има постигнато съгласие, и в случаите, в които няма постигнато съгласие. В частта относно експедитивно назначаване на членове на секционни изборителни комисии при неявяване на член в деня на референдума отново се предвижда решение на Централната изборителна комисия, както това е по кодекс, независимо от очакванията на Министерството на външните работи това да става по друг ред с оглед на бързина.

Регламентирани са и правомощията на секционните изборителни комисии подробно, както и редът за обжалване на действията им.

Това е в най-общи линии философията и структурата на проекта.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли коментари по проекта за решение? Възражения? Забележки?

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, аз бих искала да обсъдим няколко неща. Първите са по-скоро технически, а последното, което ще кажа, е в някаква степен принципно.

Първо ви предлагам в т. 2, във второто изречение, най-накрая да добавим и т. 5. В това изречение се посочва кои документи се представят при консултациите и според мен тук е редно да се представят и предложенията за резервни членове,

които са описани в т. 5 от решението. Така че предлагам в сегашната редакция на т. 2 да се добави най-накрая и т. 5.

Съвсем правно-технически, там, където е т. 1 от това решение да падне „от това решение”, защото е ясно, че е от това решение.

По-нататък ви предлагам да погледнете т. 9.3. във връзка с т. 9.2. В т. 9.3. сме казали, че се представят и протоколите от проведените консултациите, включително писмените възражения и особените мнения. Тези протоколи обаче, заедно с особените мнения и възражения, са описани в т. 8, а по-горе в т. 9.2. казваме, че се прилагат документите по точки от 4 до 8. Тоест ние веднъж вече сме включили според мен тези протоколи и не е необходимо повторно да ги включваме. Според мен т. 9.3 би следвало да отпадне, защото се съдържа в 9.2. Ако се приеме предложението т. 9.3. тук да отпадне, да не пропуснем да отразим това и в т. 10 и може би в т. 10 вече трябва изрично да добавим т. 8 и да променим номерацията.

МАЯ АНДРЕЕВА: Приемам тази забележка, защото наистина протоколите са в т. 8. Може ли да чуя конкретното Ви предложение кое къде да се включи?

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Ако се приеме предложението да отпадне т. 9.3. сегашна, т. 9.4. ще стане т. 9.3. и в такъв случай в т. 10 трябва да бъде „предложенията, както и документите по т. 8 и т. 9.3.” Но моля специално за т. 10 докладчикът да го види още веднъж, да не би да съм пропуснала нещо.

В т. 23 е останало „изборното помещение”, а ние приехме да ги наричаме помещения за гласуване.

В точки 28 и 29 мисля, че по погрешка са останали текстовете в скоби и вместо „67 дни преди деня на

референдума”, предполагам, че трябва да бъде просто „7 дни преди деня на референдума”, като съобразявам 20 януари преди това. Ясно е, че грешката е чисто техническа, просто обръщам внимание, да не остане така.

Принципното, което искам да обсъдим, е дали ще намери съответно приложение или мислите, че не би следвало да намери съответно приложение чл. 44, ал. 7 от Изборния кодекс: „Ръководителите на дипломатическите и консулските представителства оказват организационно-техническо съдействие на представителите на партии и коалиции от партии и инициативни комитети при провеждане на срещи с избиратели.” Доколко според вас това би могло да се приложи съответно по някакъв начин или мислите, че няма резон?

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз не считам, че има основание да се ограничава възможността на гласоподавателите ни, които в момента се намират извън страната, да бъде насочена и достигне до тях информационно-разяснителна кампания чрез присъствие на представители на инициативните комитети или народни представители. Така или иначе, това отново ще бъде ангажимент по кодекс на ръководителите на дипломатическите и консулските представителства, както това предвижда цитираната разпоредба за оказване на организационно-техническо съдействие. Считаю, че следва да остане в решението.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: В решението го няма или поне аз не го виждам. Или трябва да отпадне в основанията, или да бъде в текста на решението.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, дискусиата е различна, защото горе в основанията е останал чл. 44, ал. 7. Приемам да отпадне в основанията.

Дотук, колеги, записах следните корекции. Горе в основанията чл. 44, двете алинеи, отпада; в т. втора накрая се добавя текст след т. 4.3 „и т. 5“; отпада т. 9.3 от проекта и съответно се прави корекция в номерацията в същата разпоредба, като т. 9.4 става т. 9.3.; в т. 9 в края текстът става „както и документите по т. 8 и т. 9.3“. Следващите корекции, които съм отразила, са на технически грешки – в т. 28 и 29, където е 7 дни преди деня на референдума, тъй като отпред датата е коректна, 20 януари 2013 г., и в двата текста.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз ви предлагам в т. 4 все пак да предоставим възможност на инициативния комитет да предложи кандидати, като добавим една разпоредба, че при съгласие на всички участници в преговорите и при предложения на някои от конкретните участници те биха могли да вземат част от квотата на съответния участник. Това не е забранено от Изборния кодекс и е напълно в духа на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и предоставя на тези граждани, инициирали референдума, възможност все пак да извършват непосредствено наблюдение върху процеса на произвеждане на референдума. Все пак тези граждани, които са инициирали референдума, най-малкото съгласно проверените подписи са 500 хиляди. Като бройка граждани те са повече от една партия, спечелила квота в Европейския парламент. Триста хиляди души са тези, които вкарват партия в Европейския парламент. Освен това по никакъв начин няма да повлияе на процеса на определянето на секционните избирателни комисии, нито върху техните мандати, ако някой от участниците се съгласи да отстъпи част от своята квота при постигнато съгласие между всички участници. Не виждам никакъв проблем да се отстъпи място на

инициативния комитет в съответната секционна изборителна комисия. Защото сега ние сме ги лишили от възможността да представят изобщо кандидати.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това предложение се обезсмисля, ако ще вземе квота.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Не се обезсмисля, колеги, защото все пак в момента участват само политически партии, а говорим за национален референдум и говорим за Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, който казва, че те участват при формирането на секционните изборителни комисии. А те не участват в момента, те просто присъстват. В закона е казано, че те участват! Затова аз ви моля действително да им дадем възможност те да участват. Ако някой от останалите при общо съгласие желае да им предостави част от своята квота, аз не виждам никакъв проблем – нито законът го забранява, нито съответното прилагане на Изборния кодекс. В случая те биха могли по този начин да участват в някои от секционните изборителни комисии. И това наистина ще е една добра практика, която Централната изборителна комисия ще приеме.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз като докладчик поддържам проекта така както е внесен, с оглед решението на Комисията по принципен въпрос, с което започнахме въобще работата на Централната изборителна комисия по националния референдум. Аз не виждам основание в момента да разграничим режима, който възприехме в Решение № 15 по отношение на режима за назначаване състава и правомощията на СИК в дипломатическите и консулските представителства. Тази дискусия подробно се разви при обсъждане на Решение № 15. Аз нямам различни аргументи, които да споделя в момента с

Комисията, и не съм променила принципната си позиция по тези въпроси.

Поради което поддържам проекта за решение във вида, в който е поднесен пред вас. И в случай че има предложение за изменението му в тази част, то следва да се разглежда като отделен проект, различен от внесения от мен, и като отделно предложение. Не възприемам като докладчик да внеса изменение във внесения от мен проект.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз само искам да кажа, че не се противопоставям по принцип на това предложение. Аз не се противопоставих и при приемането на Решение № 15. Тъй като все пак тези обсъждания са мотиви на нашия акт, нека да сложим една дебела черта, че дори и да приемем, идеята не е да се наблюдава, защото членовете на секционната изборителна комисия не наблюдават, а идеята е да се участва и активно да се подпомага произвеждането на референдума. Това е моята забележка, това са моите мотиви аз да подкрепя такова предложение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, аз считам, че ако се съобразим с предложението на колегата Караджов, ще трябва да допишем закона. Излизаме извън рамките на чл. 44, ал. 3.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз призовавам да не се хващаме за думите. Действително те ще участват в изборния процес, само че аз наистина искам да им дадем възможност те пряко да извършват и наблюдение върху този изборен процес, защото в чужбина те няма как да го правят. И поради тази причина аз по този начин представих и предложението си.

Аз не считам, че ние дописваме Изборния кодекс, защото в случая Изборният кодекс се прилага съответно, а трябва да приложим пряко Закона за пряко участие на гражданите в

държавната власт и местното самоуправление, който казва, че те участват при преговорите. Те не наблюдават само преговорите и не присъстват само при преговорите, а участието би трябвало да е пълно и законът по никакъв начин не казва, че те само присъстват при преговорите.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Аз считам, че е недопустимо преди всичко да има един ред, който е предвиден за секционните избирателни комисии в страната, и един друг, който да е предвиден за секционните избирателни комисии в чужбина. Считам, че е недопустимо да се създава различен правен ред. След като вече сме приели един механизъм, по който да се провеждат консултациите и да се назначават членовете на секционните избирателни комисии, аз не виждам какво основание има и какъв дебат да провеждаме тук по отношение на секционните избирателни комисии, които са в чужбина. Тези съображения ние вече сме ги изслушали, гласували сме, приели сме решение в този смисъл. За какво се връщаме обратно на този дебат? Просто няма никакъв смисъл.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз бях един от радетелите да имаме последователна и устойчива практика. Само че тук в тази зала приемахме едно нещо за допустимостта на жалби, след като изборния ден е минал, и друго нещо, защото другият човек беше по-интересен, след това. След като можем за правния интерес по жалбата за изборния ден да се произнасяме по различен начин с оглед на субекта, то значи сега и с оглед на предмета на решението можем да имаме и друго мнение. Аз например подкрепях още при Решение № 15 идеята на колегата Караджов, че може при съгласие и това не нарушава закона и т.н. Това че мотивите ни са различни, е друга тема. Но аз и тогава го приемах. И щом сме могли един път да имаме

различна практика, и сега можем. Ние вече го направихме, така че нека тези, които са гласували за различната практика, да си преценят защо гласуват за различна практика. Защото така се явяват много от други поредни предложения.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Тук не става въпрос за практика и за начин на произнасяне по някакви казуси и жалби, тук става въпрос, ако щете, за един процесуален ред, за един ред, по който се провежда изборния процес, който е един за страната, пък сега да го приемем друг за извън страната. Просто не виждам никаква логика.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Точно за процесуалния ред става въпрос.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Тук въобще не става въпрос за противоречива практика, за начин на произнасяне по жалби и пр. Това е просто абсурд, ако приемем решение в обратния смисъл!

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Това не е решение в обратния смисъл. Тогава единственото ни основание беше, че не можем да определим квотното съотношение на членовете и че Изборният кодекс не го позволява. Аз сега ви предлагам вариант, при който, като се приложи, това по никакъв начин няма да повлияе на квотното разпределение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други коментари? Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз искам за протокола да кажа, че поддържам мнението си, което изразих при приемане на Решение № 15 относно участието на инициативния комитет и възможността да даде предложение за представители в секционните изборителни комисии. Твърдя, че инициативният комитет е с равни права с политическите партии.

Предложението, което искам да направя към решението, е: мисля, че можем да приемем специално правило, с което да приемем, че в изборния ден, ако не се яви член на избирателната комисия, той се замества от първата резерва, вписана в решението на Централната избирателна комисия. И в нашето решение да впишем да имаме списък на резервите. Също отстоявам свое предишно становище, което съм отстоявала при Решение № 15.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, само Ви обръщам внимание, че резервните членове са отразени в т. 5 от настоящия проект.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За заместването – че става от резервите по реда, по който са записани в решението.

МАЯ АНДРЕЕВА: Практически това заместване се извършва от наша страна.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожо Андреева, разбрала съм текста на решението. Аз имам друго предложение, то може да не бъде прието. Просто си правя предложението.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз, колеги, съм се въздържала от такова регулиране на тази поредност, защото всичко е възможно. Възможно е следващият, който е по ред, също да не се намира там. Така че във всички случаи ние ще назначим този, който е от списъка на резервите и в момента се намира на място и може да изпълни функциите. Затова аз лично не бих допуснала да се ограничим да спазваме една поредност по тези съображения, защото ще се окаже така, че ще вземем решение за заместване, лицето няма да е там, ще ни кажат отново, че трябва да заместим заместения с друго лице и така, докато уцелим този, който в момента се намира на място.

По тези съображения аз не възприемам това предложение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо Андреева, в т. 15 има една техническа грешка – извън предложените лица по т. 6, а тя трябва да е т. 7.

Колеги, аз предлагам от т. 15 думите „извън предложените лица по т. 6” да отпадне, тъй като само с отпадането на текста това ще съответства на разпоредбата на чл. 37, ал. 13 от Изборния кодекс. Намирам в случая повод да кажа, че на практика има много конкретни случаи, в които министърът на външните работи знае, че се предлагат лице от дипломатическите и консулските представителства още по време на консултациите.

Пак казвам, предлагам отпадането, защото според мен този текст противоречи на чл. 37, ал. 13 от Изборния кодекс. Няма законово изискване това да бъдат лицата извън предложените лица по т. 7, които са предложени от министъра на външните работи или от оправомощено от него лице.

Второто ми предложение е по отношение на т. 21.9. Предлагам цялата точка да отпадне, тъй като ние не сме уредили реда за участие на наблюдатели в секциите в дипломатическите и консулските представителства и ако остане, това означава, че трябва да уредим и удостоверяването на качеството участник в референдума. За наблюдателите е ясно, ще представят удостоверението от Централната избирателна комисия.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, бих искала наистина дискусиата по тази точка да се развие и да се прецени дали тя следва да остане в проекта или не. Включила съм я, макар че преимуществено аргументите ми са в посока тя да не остава в

решението, част от които колегата Солакова изложи. Въпреки всичко, ще моля да обърнете внимание. Аз възприемам предложението на госпожа Солакова т. 21.9 да отпадне.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други становища? Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, разбирам и е съвсем нормално вносителят да поддържа предложението си, но аз предлагам се пак да се гласува това, което аз предложих – да се даде възможност на инициативния комитет, иницирал референдума (всъщност може да се каже, че те са два инициативни комитета) да предлагат участници при преговорите за определяне съставите на СИК. И тъй като когато взехме решението за секционните избирателни комисии на територията на страната, ние взехме това решение, водени единствено и само от мотива, че нямаме законова възможност да разпределим квотите съгласно изискванията на Изборния кодекс. Но аз ви направих предложение как бихме могли да решим този въпрос и поддържам своето предложение. Така че преди да се гласува самото решение аз предлагам принципно да се гласува дали ще дадем възможност инициативните комитети да имат представители и участници в преговорите и при постигнато съгласие и някой от политическите партии и коалиции, участващи в преговорите, желае да отстъпи част от своята квота на представители на инициативните комитети, те да бъдат включени в състава на секционните избирателни комисии. Не виждам никаква законова пречка за това.

Предлагам принципно да гласуваме преди самото решение това предложение. Защото то ще се отрази върху т. 4 и нейното видоизменение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може ли да формулирате предложението си, за да го подложа на гласуване.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Предложението ми е в т. 4. „При провеждане на консултациите инициативният комитет, партиите и коалициите от партии по т. 3, букви „а” и „б” представят следните документи.” По този начин да дадем възможност на инициативния комитет. И ако това се приеме, да направим една добавка, че това става при съгласие и да опишем процедурата.

Предложението ми е инициативният комитет съгласно чл. 10, ал. 1, т. 5 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление да има право да представя предложения при преговорите за определяне състава на секционните изборителни комисии. В случай че има постигнато съгласие, тези членове да бъдат част от състава на секционната изборителна комисия, при положение че някой от участващите в преговорите политически партии и коалиции от партии изрази съгласие да отстъпи част от квотата си на представител на инициативния комитет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли коментари по това предложение или да го подложа на гласуване? Има ли нужда от допълнително пояснение?

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 5, против – 11.

Предложението не се приема.

Има ли други предложения, които да се подложат на гласуване преди цялото решение?

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз докладвах възприетите корекции, които колегата Маринова предложи, и възприех също изцяло

направените предложения за корекции от колегата Солакова, които са в т. 15 – да се постави точка след „или определен от него заместник-министър”. Нататък текстът отпада. И отпадането на точка 21.9.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други предложения за корекции? Ако нямате други коментари, предложения или забележки, който е съгласен с текста на решението като цяло, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 11, против – 5.

Имаме Решение № 92-НР.

ОТНОСНО: назначаване, състави и правомощия на СИК в дипломатическите и консулските представителства на Република България при произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и чл. 26, ал. 1, т. 5, чл. 37, чл. 38, чл. 39 и § 1, т. 11 от ДР на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

1. Назначаване на секционни избирателни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България

1. Централната избирателна комисия назначава състава на секционните избирателни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България за всяка избирателна секция не по-късно от 14.01.2013 г. (12 дни преди деня на референдума).

2. Консултации за състава на секционните избирателни комисии в дипломатическите и консулските представителства се провеждат при министъра на външните работи или оправомощен от него заместник-министър. В срок не по-късно от 10.01.2013 г. (16 дни преди деня на референдума) се правят предложенията по т. 4.1. от това решение и се представят документите по точки 4.2., 4.3. и 5.

3. Покана за участие в консултациите се отправя не по-късно от 3 дни преди провеждането им до инициативния комитет по чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗПУГДВМС и на парламентарно представените партии и коалиции от партии в 41-ото Народно събрание, и на партиите и коалициите от партии, които имат членове на Европейския парламент, но не са парламентарно представени, по смисъла на § 1, т. 11 от допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, както следва:

а) парламентарно представени партии и коалиции:

- Политическа партия „ГЕРБ“;
- „Коалиция за България“;
- Политическа партия „ДПС“;
- Политическа партия „Атака“;
- „Синята коалиция“;

б) партия, която има членове на Европейския парламент, но не е парламентарно представена – политическа партия „НДСВ“.

На централните ръководства на партиите и коалициите от партии се връчва писмена покана, в която са посочени датата, часа и мястото на провеждане на консултациите. Поканата се публикува и на интернет страницата на Министерството на външните работи.

4. При провеждане на консултациите партиите и коалициите от партии по т. 3, букви „а“ и „б“ представят следните документи:

4.1. писмено предложение за състав на секционните избирателни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България, което съдържа трите имена на предложените лица,

единен граждански номер, длъжност в комисията, образование, специалност и партията или коалицията от партии, която ги предлага;

4.2. заверено от партията копие на удостоверение за актуалното ѝ правно състояние, издадено от Софийски градски съд не по-рано от 9 ноември 2012 г. (датата на обнародване в „Държавен вестник“ на указа на Президента на Република България за определяне на датата за произвеждане на националния референдум) или заверено от представителя на коалицията от партии копие от решение за образуване на коалицията от партии, с което се удостоверяват пълномощията на представляващия/те съответната партия или представляващия/те коалицията от партии лица; ксерокопие от същите документи, изброени по-горе могат да бъдат заверени от представляващите партиите или коалициите от партии при консултациите лица. В случай на промяна в представляващия/те лице/а след създаване на коалицията от партии – и последващо решение, сочещо представляващото/ите коалицията от партии лице/а към подаване на предложението;

4.3. пълномощно от представляващия съответната партия или от представляващия/ите коалицията от партии лица, в случаите когато в консултациите участват упълномощени лица.

5. Към предложението се представя и списък на резервните членове, които ще заместят предложените по т. 4.1. лица, в случаите на предсрочно прекратяване на пълномощията им съгласно чл. 25, ал. 1 от Изборния кодекс.

6. При провеждане на консултациите при органа по т. 2 инициативния комитет по чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗПУГДВМС представя:

а) копие от решението за създаване на инициативния комитет, което може да бъде заверено от представителя при консултациите;

б) оригинал или заверено копие от пълномощно от представляващия инициативния комитет по чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗПУГДВМС.

7. Министърът на външните работи или оправомощен от него заместник-министър предлага по един член във всяка секционна изборителна комисия в дипломатическите и консулските представителства на Република България.

Към предложението се представя и списък на резервни членове, които ще заместят предложените лица в случаите на предсрочно прекратяване на пълномощията им съгласно чл. 25, ал. 1 от Изборния кодекс.

8. За резултатите от проведените консултации се съставя протокол, който се подписва от участниците в тях. При отказ да се подпише протоколът, както и когато протоколът е подписан с особено мнение, се прилагат мотивите на участниците. Прилагат се и писмените възражения на партиите и коалициите от партии и особените им мнения, ако има такива.

9. В случаите, когато е постигнато съгласие, министърът на външните работи или оправомощеният от него заместник-министър представя не по-късно от 11.01.2013 г. (15 дни преди деня на референдума) на Централната изборителна комисия:

9.1. писмено предложение за състав на секционните изборителни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България, в който е включен и един представител, предложен от министъра на външните работи или оправомощения от него заместник-министър; предложението съдържа трите имена на предложените лица, единен граждански номер, длъжност в комисията, образование, специалност и кой ги предлага;

9.2. документите по т. 4–8;

9.3. копие от съобщението за провеждане на консултациите и начина на оповестяването му.

10. В случаите, когато не е постигнато съгласие между участниците в консултациите, министърът на външните работи или

оправомощеният от него заместник-министър не по-късно от 11.01.2013 г. (15 дни преди деня на референдума) изпраща на Централната изборителна комисия направените по т. 4, 5 и 7 предложения, както и документите по т. 8 и 9.3.

11. Заместването по т. 5 и 7 се извършва с решение на Централната изборителна комисия.

12. В случаите, когато е постигнато съгласие на консултациите, Централната изборителна комисия назначава секционните изборителни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България по предложението на министъра на външните работи или оправомощения от него заместник-министър.

13. В случаите, когато не е постигнато съгласие на консултациите, Централната изборителна комисия назначава секционните изборителни в дипломатическите и консулските представителства на Република България страната по направените предложения по т. 4, 5 и 7.

14. Партиите и коалициите от партии могат да правят промени в предложените от тях състави на секционните изборителни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България. Предложението се представя в Централната изборителна комисия не по-късно от 19.01.2013 г. (7 дни преди деня на референдума). Централната изборителна комисия извършва промените не по-късно от 21.01.2013 г. (5 дни преди деня на референдума).

15. Когато партия или коалиция от партии не е направила предложение по т. 4 и 5, Централната изборителна комисия не по-късно от 21.01.2013 г. (5 дни преди деня на референдума) назначава за членове на секционните изборителни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България лица, предложени от ръководителите на съответните дипломатически или консулски представителства или от министъра на външните работи или оправомощен от него заместник-министър.

16. Разходите по изпращане на включените в секционните изборителни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България лица, предложени от партии и коалиции от партии, са за сметка на съответната партия и коалиция от партии.

17. Членовете, предложени от министъра на външните работи или оправомощения от него заместник-министър по т. 7 и 15, които са включени в съставите на секционните изборителни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България, се командироваат от министъра на външните работи.

18. Ако в деня на националния референдум не се яви член на секционна изборителна комиссия, на негово място се назначава резервен член, предложен от съответната партия или коалиция от партии по т. 5 или от министъра на външните работи или оправомощен от него заместник-министър по т. 7.

II. Състави на секционните изборителни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България

19. Секционните изборителни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България включват в състава си председател и секретар и до 5 (пет) членове.

20. При определяне състава и ръководствата на секционните изборителни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България се запазва съотношението между партиите и коалициите от партии, представени в Централната изборителна комиссия. Председателят и секретарят не могат да бъдат от една и съща партия или коалиция от партии.

Съотношението се определя, след като от броя на членовете по т. 19 се изключи членът, предложен от министъра на външните работи или оправомощения от него заместник-министър.

III. Правомощия на секционните избирателни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България

21. Секционната избирателна комисия в дипломатическите и консулските представителства на Република България:

21.1. следи за спазване на разпоредбите на Изборния кодекс и на методическите указания на ЦИК в изборното помещение и в района на секцията;

21.2. съдейства за подреждане на изборното помещение според изискванията на Изборния кодекс и методическите указания на ЦИК и с оглед осигуряване на достъп до гласуване на лица с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението;

21.3. осигурява свободното и спокойно протичане на гласуването в избирателната секция;

21.4. преброява гласовете, подадени в националния референдум и изготвя протокол;

21.5. незабавно, но не по-късно от 24.00 часа местно време в деня на референдума, изпраща на Централната избирателна комисия

- протокол-грама с резултатите от референдума по утвърден от ЦИК образец;

- сканиран екземпляр от протокола на секционната избирателна комисия (образец № 46 от книгата за националния референдум), изпратен на специално определен електронен адрес на ЦИК на файл в pdf формат;

- сканиран екземпляр от списъка за гласуване в дипломатическите и консулските представителства на Република България, изпратен на специално определен електронен адрес на ЦИК на файл в pdf формат;

21.6. предава чрез дипломатическото или консулското представителство книгата и материали от произведения референдум, както и протокола на секционната изборителна комисия по първата дипломатическа поща до Министерството на външните работи за предаване в Централната изборителна комисия. В срок до 7 дни от получаването на протокола и останалите книга и материали Министерството на външните работи ги предава на Централната изборителна комисия във вида, в който са получени и без да се нарушава целостта на пратката;

21.7. разглежда жалби, по които се произнася незабавно, като решението се съобщава веднага на жалбоподателя;

21.8. обявява на общодостъпно място пред изборителната секция резултатите от гласуването чрез поставяне на извлечение от протокола на СИК (Приложение №47 от книгата за националния референдум).

22. Разпределението на дейностите между членовете на секционната изборителна комисия се извършва с решение при откриване на деня на референдума.

23. Указанията на председателя на секционната изборителна комисия са задължителни за всички гласоподаватели в помещението за гласуване. Тези указания могат да бъдат отменени с решение на секционната изборителна комисия.

IV. Обжалване на действията на секционните изборителни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България

24. Действията на секционните изборителни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България могат да се обжалват пред Централната изборителна комисия.

25. Жалбата може да се подаде в Централната изборителна комисия директно по електронен път на електронния адрес на ЦИК:

cik@cik.bg , по факс, или чрез ръководителя на дипломатическото или консулско представителство, който я изпраща незабавно в Централната избирателна комисия.

26. Централната избирателна комисия се произнася незабавно, до един час от постъпване на жалбата и преди края на деня на референдума.

27. Решението на ЦИК по жалбата се обявява незабавно на интернет страницата на комисията и в електронния бюлетин на БТА и не подлежи на обжалване.

28. Министърът на външните работи публикува на интернет страницата на Министерството на външните работи условията и реда за гласуване извън страната не по-късно от 20.01.2013 г. (7 дни преди деня на референдума).

29. Ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на Република България публикуват на интернет страницата на дипломатическото и консулското представителство условията и реда за гласуване извън страната не по-късно от 20.01.2013 г. (7 дни преди деня на референдума).

30. Организационно-техническото обезпечаване на произвеждането на националния референдум се извършва от Министерския съвет чрез Министерството на външните работи, по приета план-сметка по чл. 13, ал. 2 от Изборния кодекс.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, само да ви информирам нещо. Група 1.10. на свое заседание прие да се подготвят всички проекти за решения. Те са подготвени и почти всички са гласувани, с изключение на два – получаване и обработка на данните от гласуването в дипломатическите и консулските представителства и решението за определяне на населените места. Това решение за определяне на населените места като бланкет е готов, но допълнително ще стане ясно с какво съдържание по същество ще се допълни. Тоест съществено

съдържание относно населените места. Решението за получаване и обработка на данните от гласуването също е готово като проект. Така че това са двете решения, които остава Работна група 1.10. да докладва в зала.

Точка 4. Доклад за дежурството от днес.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Маркова, заповядайте да докладвате.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, информирам ви за сведение, че са получени две справки във връзка с наше писмо 872 от Общинската изборителна комисия – Димово, и от Общинската изборителна комисия – Сунгурларе.

От Върховния административен съд е постъпила жалба от Калин Томов срещу Определение № 53-02 от 22 ноември 2012 г. на Административен съд – София град, Второ отделение, 40-и състав, по дело 11175 от 2012 г., която беше срещу Решение № 5-НР.

Моето предложение е спешно да се предостави на нашите процесуални представители, които са запознати с делото и бяха на първа инстанция, тъй като ни е даден тридневен срок от днес да подадем писмен отговор, ако желаем. Така че предоставям преписката на господин Христов да се запознае с жалбата.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Маркова, аз нищо не разбрах от Вашия доклад! Много моля да направите ясен доклад на Комисията или да размножите материалите. Какъв е този доклад, от който нищо не се разбира?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Постъпила е жалба, препратена ни е жалбата със съобщение от Върховния административен съд срещу Определение № 53-02 от 22 ноември на Административен съд София-град, Второ отделение, 40-и

състав по дело 11175 от 2012 г. Определението е срещу Решение № 5-НР от 12 ноември 2012 г. Решение № 5 е за регистрация на инициативни комитети. Жалбата е от Калин Красимиров Томов.

Тъй като имаме тридневен срок да подадем писмен отговор по препратената ни жалба, моля колегите, които се явяваха в Административен съд София-град, или тези, които са запознати с жалбата относно Решение № 5 да преценят дали ще отговорят.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Моето предложение е да не взимаме становище, тъй като практиката на Върховния административен съд при този тип производства е прекалено константна и не виждам нужда в това конкретно производство да пишем отговор.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението на господин Христов да не се изпраща становище в съда, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение да не се изпраща становище.

Госпожо Маркова, продължете доклада си.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Получили сме писмо от Ралица Некова, мениджър ключови клиенти на търговското дружество „Енемона” АД, с което тя ни моли най-учтиво да ѝ изпратим актуален списък на кметовете на всички общини в България с информация за партиите, към които принадлежат. Изготвила съм отговор:

„Уважаема госпожо Некова, исканата от Вас информация се съдържа на сайта на Централната избирателна комисия и в бюлетина на ЦИК, издаден след изборите за местни органи на власт през 2011 г. Бюлетина можете да получите безплатно от

Централната изборителна комисия на адрес София, пл. „Княз Александър I” № 1.”

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Вие смятате, че й се полага безплатен бюлетин?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз смятам, че екземпляри от бюлетините, те затова са отпечатани, се полагат на българските граждани. Вие ако смятате, господин Христов, нещо друго, ми кажете. Ние изпратихме бюлетини на всички заинтересовани страни. Смятам, че всеки български гражданин, при поискване, може да получи този бюлетин. Продължавам да твърдя, че има бюлетини, които са изостанали от много години назад, ние сме затрупани, не смятам, че бюлетините трябва да се съхраняват и да представляват някакъв вид класифицирана информация. Те са за българските граждани!

Госпожо председател, моля да подложите на гласуване писмото, което предложих – че исканата информация от Ралица Некова се намира на сайта на Централната изборителна комисия и при поискване може да получи тази информация за местните избори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение, че сме получили уведомление с приложена банкова сметка на инициативния комитет, който е иницирал подписка със 700 хиляди гласоподаватели за инициране на националния референдум.

Точки 5 и 6. Постъпили писма.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, имам да ви докладвам писма за сведение.

Постъпило е писмо-отговор с вх. № 1408 от 17 декември 2012 г. от Общинската изборителна комисия – Брезово, че при тях няма образувани дела. Ще се класира в папката за обобщения доклад.

Докладвам вх. № 1398 от 14 декември 2012 г. от Общинската изборителна комисия – Първомай. Също нямат заведени дела. За сведение и в папката за обобщения доклад.

С вх. № 1402 от 15 декември 2012 г. е постъпила надлежно попълнена таблица, дори има приложени заверени преписи от решения на Смолянския административен съд и копие от решение на Върховния административен съд. Попълнили са таблицата и са ги описали и в самото решение, което са приели на 13 декември 2012 г. на проведено заседание на тази дата на Общинската изборителна комисия – Чепеларе.

С вх. № 1420 от 19 декември 2012 г. Общинската изборителна комисия – Долни чифлик, Варненска област, ни отговаря, че са образувани дела, но няма присъдени разноси. Ще се класира в папката за обобщен доклад. На този етап го докладвам за сведение.

За сведение ви докладвам и писмо с вх. № 1414 от 19 декември 2012 г. на Общинската изборителна комисия – Бойчиновци. Има приложена непопълнена таблица поради факта, че няма заведени дела срещу решения и актове на Общинската изборителна комисия. Оставям го за последващ обобщен доклад.

С вх. № 1418 от 19 декември 2012 г. Общинската изборителна комисия – Сливен, ни изпраща попълнена таблица,

от която е видно, че има присъдени разноски, но не са предприети действия по събиране или изплащане на разноските. Докладвам ви за сведение, остава за последващ обобщен доклад.

С вх. № 1425 от 20 декември 2012 г. от Общинската изборителна комисия – Ихтиман, ни изпраца писмо относно образуваните и приключени административни производства срещу решения на Общинската изборителна комисия. Няма присъдени разноски. Отново - за обобщен последващ доклад.

С вх. № НР-357 от 20 декември 2012 г. по електронната поща е постъпило писмо от председателя на Общинската администрация – Стара Загора, с приложен план за осъществяване на дейностите. По същия начин ще се приложи в папката за обобщен доклад във връзка с изготвяне на проекта на решение за предаване на книгата от националния референдум.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви.

Колеги, аз се надявам, че отговорниците по области проследяват районните изборителни комисии относно процеса по назначаване на секционните изборителни комисии и са запознати дали има проблеми относно назначаването на секционните изборителни комисии. Знаете, че днес изтича срокът за назначаването им. Имате ли готовност да докладвате къде са назначени секционните изборителни комисии, къде още не са. И ако нямате такава, ще помоля да направите това утре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз си позволих да кажа на Софийската комисия, че те трябва да си назначат секционните комисии. Даже и да закъснеят с едни-два дни, но да си ги назначат, а не да ни ги прехвърлят.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Снощи говорих с председателката на РИК 23, получили са предложенията на ДПС и са в процес на

назначаването за абсолютно всички райони, като са изпратили само на кмета на „Лозенец” предложенията, тъй като там има изготвен протокол за свикване на останалите участници в консултациите за поправка на протокола. РИК 25 и 26 са готови.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НР-358 от 20 декември 2012 г. от в. „Балчик”, в което са посочени тарифите за публикации във вестника на участниците в референдума, разбирайте инициативните комитети като застъпници на алтернативна позиция и инициаторите на референдума. За сведение и за съответната папка в канцеларията.

Точка 6. Възнаграждения на ОИК за проведени заседания и дежурства.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имам следните неща за доклад.

От Общинската избирателна комисия – Велико Търново, област Велико Търново, имат молба за изплащане на едно дежурство. Молбата е с вх. № 1421 от 19 декември 2012 г. Дежурството е на председател, секретар и 9 члена на основание наше Решение 1486-МИ, част II, т. 9, буква „д”, а именно относно наше писмо № 872 от 23 ноември 2012 г., когато поискахме справка за това какви съдебни производства има, за които е уведомена Общинската избирателна комисия – Велико Търново.

Предлагам да им бъде изплатено възнаграждение от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Второто искане е от Общинската избирателна комисия – Радомир, област Перник, за заплащане възнаграждение за едно заседание. Присъствали са: председател, секретар и 12 члена. Заседанието е на основание на наше Решение 1486-МИ. На това заседание подробно са разглеждали въпрос за искане да бъдат прекратени правомощия на един от членовете на ОИК, но накрая са взели решение да не му бъдат прекратявани пълномощията, защото са установили, след като са събрали доказателства, че той не е получавал коректно уведомленията за заседанията.

Предлагам да им бъде изплатено това заседание от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Следващото искане е от Общинската избирателна комисия – Бойчиновци, също във връзка с изготвяне на справка за съдебните дела. Искането е с вх. № 1415 от 19 декември 2012 г. На заседанието са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 12 члена.

Предлагам да им се изплати възнаграждение от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Общинската изборителна комисия – Сливен, са изготвили в табличен вид искането си за няколко заседания и дежурства, но след направена справка за част от поисканите с този входящан номер заседания и дежурства ние имаме решение и не им се дължи възнаграждение повторно. От искането, което е постъпило тук, не беше ясно, че им е платено, защото към тази таблица, са поискали за едно дежурство и за едно заседание и то именно във връзка с наше писмо № 872.

Искам да ви уверя, че съм извадила заседанията и дежурствата, за които вече сме им гласували възнаграждения и остава дежурство от 14 декември 2012 г. На това дежурство те са изготвили таблица за движението на подадените жалби до ОИК – Сливен. Присъствали са: председател и секретар.

За същия въпрос са направили и заседание на 17 декември. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 20 члена.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, имам да докладвам само едно писмо за сведение за публикации във в. „Топ новини”, който излиза на територията на Шумен, Разград и Търговище. Изпратили са ни цените за обявите във вестника. Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Маркова, дали да не се свържете с Администрацията на Министерския съвет и с „Информационно обслужване” и да получите информация за това кога ние ще получим информация, защото

утре все пак е последният работен ден и да планираме работата си за утре.

Има ли други доклади? Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз искам да ви съобщя за една статия на Искра Фидосова в качеството ѝ на шеф на Правната комисия в парламента. Тя касае националния референдум, който ще се произведе на 27 януари 2013 г. В статията се обяснява, че Централната изборителна комисия за този референдум сформира 31 районни изборителни комисии, които ще действат и на парламентарните избори през 2013 г., както и информация, че никой от участващите в преговорите за РИК не е поискал председателско място и това било видно от протоколите на Централната изборителна комисия.

Аз изцяло възразявам, че в протоколите на Централната изборителна комисия изрично е записано, че никой от участниците в преговорите при районните изборителни комисии не е поискал председателско място и не може да се позовават на тези протоколи, било то и председателят на Правната комисия на Народното събрание.

И второ, искам да направя предложение говорителите на Централната изборителна комисия, които многократно обясниха, че тези районни изборителни комисии за националния референдум са само и единствено сформирани за националния референдум и те приключват мандата си, след като произведат референдума. Това е и решението на Централната изборителна комисия. Не може да се заблуждава обществеността, че тези районни изборителни комисии ще организират и произведат и парламентарните избори през 2013 г. Такава разпоредба няма нито в Изборния кодекс, нито в

Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

Имаше едно обсъждане в Народното събрание, там бяха изнесени неверни данни и информации и ние отговорихме. Аз не предлагам сега с писмо да отговорим, в случая предлагам, така или иначе говорителите вече публично са изказали позиция, че тези районни избирателни комисии са само за националния референдум, тази позиция да бъде препотвърдена тогава, когато има въпроси от журналисти, защото такива евентуално биха могли да възникнат. Ние не можем да създаваме заблуждаващо впечатление, защото председателката на Правната комисия в парламента не е наясно с това какви изборни правила или правила за национален референдум следва да бъдат прилагани.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз съм съгласна, господин Караджов, само да кажа, че в едно интервю, което дадох, този въпрос ми беше зададен и аз го обясних. Интервюто беше в „Дарик радио”. Съвсем ясно обясних, че тези комисии, които сме назначили, няма да са районните избирателни комисии, които ще произведат изборите за народни представители съгласно действащото законодателство. Съгласно действащото законодателство – държа да подчертая. И съм съгласна, че ако бъде поставен такъв въпрос, разбира се, че говорителите ще дадат отговора, който е в съответствие с нашите решения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но ние вземаме специално решение защо Мая Манолова е правила изявления в Народното събрание, а сега госпожа Искра Фидосова си позволява да

тълкува неправилно закона и да обяснява неща, които ние не сме решили.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз лично не бих си позволила да цитирам имена на народни представители, както и не съм го правила. Специалното решение, което ние взехме и така сме го записали и в протокола, беше защото към Централната изборителна комисия бяха отправени обвинения, подчертавам отново, обвинения, че е допуснала подправяне на изборни резултати, допуснала е неправилно отразяване на данни от проведени избори, на протоколи на секционни изборителни комисии в бюлетина, който специално издава, и грешно е отразила тези данни.

Нашето изявление и решението, което гласувахме, беше само във връзка с това, че Централната изборителна комисия не подправя резултати и няма отразени грешни данни в бюлетина.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Е, позволихме си във втория абзац и квалификация на Изборния кодекс – колко е добър и перфектен.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, може ли да взема думата?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Разбира се, заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, ако ви направи впечатление, когато се гласува това писмо до Народното събрание в отговор на изказани от народния представител Мая Манолова становища от трибуната на Народното събрание, ние тримата колеги от ДПС напуснахме залата, защото считаме, че не може Централната изборителна комисия да се превръща в част от

парламентарния дебат. Ние сме орган, който стои над парламента, който формира парламента със своята работа, с технологията на изборния процес и категорично отказваме да участваме в такива, бих казала, махленски свади. Защото нивото в парламента стана наистина махленско и Централната изборителна комисия с писмото, което изпрати, стана част от този недостоен за българското общество и за българските граждани дебат.

Поради което призовавам всички да не се превръщаме в хора, които се намират край селското пералище, а да си вършим работата съобразно изискванията на закона. Ние няма да участваме в такива неща. Знаете, че народните представители не носят отговорност за изказванията си от парламентарната трибуна и ние не бива да се превръщаме нито в коректив, нито да даваме оценки.

Ние възразяваме и срещу това, че в това писмо Централната изборителна комисия даде оценка на Изборния кодекс, при положение че имаме 33 препоръки на ОССЕ, при положение, че през юли месец ние тук около тази маса писахме писмо до Правната комисия в парламента във връзка с промените, които следва да се направят в Изборния кодекс и които касаят работата на Централната изборителна комисия.

Колега Караджов, призовавам Ви и Вас да оттеглите това предложение по повод интервюто, дадено днес. Призовавам всички да не допускаме повече, защото считам, че това изпратено писмо до ръководителите на парламентарните групи и до председателя на парламента е грешка и е недостойно за Централната изборителна комисия. Призовавам всички да не

влизаме в такъв дебат. В противен случай само ще ороним престижа на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, това наистина е позиция, която госпожа Сапунджиева изрази, само искам да уточня, че по времето, по което се водеше дебатът за това писмо, вие не сте напуснали заседанието, вас просто ви нямаше преди да започне този дебат. А това сега го възприех като възражение срещу предложението на господин Караджов. От друга страна, искам да кажа, че писмото беше изпратено след решение на Централната изборителна комисия, взето с гласуване.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Само една реплика, госпожо председател. Заседанието започна с клиповете, след което колегата Бисер Троянов започна да докладва това писмо. Аз отидох до него и го попитах какво е това нещо, което в момента се обсъжда и се води дебат по него – отговаряме на някакво писмо или какво правим? Той ми каза, че се подготвя съобщение на сайта. Отидох при машинописките и взех това съобщение и видях, че то се състои от седем страници. Останах много учудена, защото Централната изборителна комисия освен ЦИК брадър, вече се превърна и в телеграфна агенция. Централната изборителна комисия не се произнася с решения! Отворете сайта, мен ме е срам, Централната изборителна комисия се произнася със съобщения и с право хората ни наричат телеграфна агенция!

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Тези съобщения са взети с протоколни решения на ЦИК.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, аз се свързах с упълномощения представител на „Информационно обслужване”

и те отговориха, че днес до края на работния ден ще входират разбивката по цените – това, което вчера обещаха. Докладвам това за сведение, за да имаме готовност утре да го разгледаме. Аз ще го размножа за всички членове на ЦИК.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, моето предложение е да сме наясно и да имаме едно общо становище, тъй като ние вече сме обявили вече публично, че тези районни изборителни комисии за произвеждане на национален референдум са само и единствено за националния референдум, имаме изрично решение, да дадем мандат на говорителите на Централната изборителна комисия и да е ясно, че когато ги питат относно това становище на председателя на Правната комисия в Народното събрание, че тези районни изборителни комисии ще произвеждат изборите през 2013 г., да отговорят, че това няма да се случи, че това не е в съответствие със сега действащото изборно законодателство и че тези комисии са само и единствено за произвеждане на националния референдум.

А що се отнася до изпратеното становище до Народното събрание, аз бих казал, че и тук присъстващите представители на Коалиция за България изцяло биха се съгласили, че не може да се дават правни оценки от Централната изборителна комисия относно това дали Изборният кодекс създава такава правна уредба, че тази правна уредба гарантирала прозрачни и честни избори, след като ние имаме много становища, в които изрично е изявено желание да се срещнем с Правната комисия, а от Правната комисия не е изпратена никаква покана до Централната изборителна комисия. Това е, меко казано, не добра практика на Правната комисия, тогава когато си приема

на тъмно предложения за поправка в Изборния кодекс, без да се консултира с експерти по изборно право.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз не мога да не взема отношение не за друго, а за да ви приканя, колеги, да не правим политически изявления, които са ни забранени по закон – на първо място.

На второ място, искам да върна ситуацията към нашето писмо. Аз съм гласувал за това писмо и не виждам защо сега трябва да го коментираме отново. Който е бил в залата, да си е изказал съображенията и то да не е събрало мнозинство!

Освен това, ако ние тогава давахме оценки, колеги Караджов, аз лично щях да искам да се запише една много интересна оценка, че някои народни представители не могат да не четат бюлетина. Защото ако тогава давахме оценки, това щях да предложи да запишем.

Така че ви предлагам да се въздържаеме строго от политически изявления. Аз тук не се чувствам представител на група, това не е Народното събрание и аз тук не съм народен представител и не съм в политическа битност. Ако вие, колеги, се чувствата тека, аз ще напусна това заседание на момента. На мен ми омръзна да говорим: ние групата на тези и групата на онези! Ама ако искате да сте в групи, ето ви общински съвети, Народно събрание и всякакви други политически органи и там се изказвайте политически. Аз тук не желая да се говори политически! Тук говорим за закона. Ние сме приели решение, в това решение сме приписали мандат на тези районни избирателни комисии, давали сме интервюта, не възразявам, колега Караджов, следващия път, когато журналистите питат, говорителите да обяснят, че с еди-кое си решение ЦИК е

направил мандат. Но дайте да се въздържаме от политически изявления! Аз пак ви казвам, аз не се чувствам тук представител на политическа група, нито правя политика, тук сме експерти!

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колега, аз съм съгласен, че ние тук сме в качеството на експерти. Но на мен ми е интересно защо тези политически представители, които би трябвало да извършат промените в изборното законодателство не се допитват до тези експерти, които са в Централната изборителна комисия. И между другото, изказват абсолютно неадекватни становища в общественото пространство.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: С изключение на госпожа Сапунджиева никой от нас не възрази на предложението на господин Караджов, когато бъде поставен такъв въпрос от журналисти, да се даде съответният отговор съобразно нашето решение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз съм против Централната изборителна комисия да влиза в такъв дебат. Ние не можем да отговаряме на всички интервюта на депутатите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът е да спрем веднъж завинаги, а не изборително. Но няма воля за това от така наречените ни експерти.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз затова предлагам: веднъж завинаги да спрем да спорим с народните представители! Ние имаме различни функции, ние си имаме работа, която трябва да си вършим тук. Те ще си приемат кодекса – какъвто го приемат, такъв ще го прилагаме. Така че ние няма за какво да ставаме част от парламентарния дебат. Това беше моето предложение. И затова подчертах, че ние сме напуснали залата, защото колегата

Троянов ми каза, че ще правим съобщение на сайта, като видях, че това съобщение е седем страници, нямах сили да водя спорове и да водя войни, видях, че има формирано мнозинство и затова напуснах.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Но госпожо Сапунджиева, това съобщение се гласувана следващия ден.

Господин Караджов, имате ли предложение, за да приключим.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Моето предложение е да вземем протоколно решение, че в случай че има такъв въпрос от журналисти и от представители на неправителствени организации, които се интересуват, говорителите от името на Централната изборителна комисиия да отговорят, че районните изборителни комисиии за произвеждане на национален референдум, ще произвеждат само националния референдум съгласно решение на Централната изборителна комисиия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И ако не вземем такова решение, означава ли, че те няма да отговорят в съответствие с нашето решение.

Колеги, има направено предложение. Който е съгласен с предложението на господин Караджов, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 11, против – 4.

Предложението на господин Караджов се приема.

Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Искам да изразя особено мнение. Гласувах „за”, защото съм съгласна по принцип, че това трябва да е отговорът на ЦИК. Но не мисля, че ЦИК трябва да взима протоколни решения по такива въпроси, които вече са

решени принципно. И не мисля, че ЦИК трябва да дава в такива случаи мандат на говорителите да кажат или да не кажат нещо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз също искам да изкажа особено мнение. Аз гласувах „против”, защото функцията на говорителите е да оповестяват решенията на ЦИК и ако на тях им беше зададен такъв въпрос, това е правилният отговор, който те трябваше да дадат.

Има ли още особени мнения? Приключваме заседанието.

Следващото заседание е утре в 11,30 часа.

(Закрито в 16,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова